



**REPUBLICA MOLDOVA
GAGAUZIYA (GAGAUZ YERİ)**



Directoria Generală Învățământ
Găgăuzia
mun. Comrat, str. Gavrilov, 48
Tel/fax: 0 (298) 2-27-48

Главное управление образования
Гагаузии
мун. Комрат, ул. Гаврилова, 48
E-mail: uoatog@yahoo.com

Gagauz Yeri
Genel Üretimlik Müdürlüğü
Komrat, Gavrilov sokaa, 48
<https://www.guogagauzii.md>

02 июня 2022г.

№ 01/1-13 – 229

ПРИКАЗ

**Об организации и проведении Дня ГУО
в образовательных учреждениях Гагаузии**

Во исполнение Плана работы Главного управления образования Гагаузии на 2021-2022 учебный год, с целью мониторинга менеджмента функционирования образовательных учреждений, а также в целях оценки эффективности работы учреждений и проведения оценки качества образования в учреждениях образования АТО Гагаузия, в соответствии с Решением Консультативного совета Главного управления образования № I/от 1 февраля 2022 года «Об утверждении Положения о рейтинге учреждений общего образования (I и II цикла)», в соответствии с Циркулярным письмом Главного управления образования № 01/1-15-250 от 02.03.2022 г.,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести День Главного управления образования в период с **02 июня по 29 июля 2022 года**.
2. Утвердить Памятку оперативно-тематической проверки в рамках **Дня ГУО** (Приложение 1).
3. В состав комиссии включить инспекторов и методистов Главного управления образования, кураторов учебных заведений.
4. На основе выездного инспектирования кураторам учебных заведений, на основе личного мониторинга заместителям начальника и специалистам Главного управления образования

- Гайдаржи Н. Ф.,
- Руссу А. М.,
- Икизли Т. Н.,
- Жековой М. С.,
- Орманжи Н. И.,
- Томайлы Е. П.,
- Златовчену В. П.,
- Кулевой Т. Н.,
- Кырма О. Г.

оформить результаты мониторинга в виде Информационно-аналитических справок (далее – ИАС) в срок до **05 августа 2022 года**, согласно *Приложению 2 и Приложению 3*.

5. Заместителю начальника Главного управления образования Гайдаржи Н. Ф.:
 - 5.1. на основе Информационно-аналитических справок осуществить систематизацию и администрирование данных в Рейтинговую базу данных;

- 5.2. обеспечить анализ и подведение итогов рейтинга учреждений общего образования (I и II цикла) посредством подготовки Информационно-аналитической справки о целостном представлении развития системы образования в регионе с выработкой обоснованных управленческих предложений в разрезе каждого образовательного учреждения в отдельности с целью повышения качества образования и реализации Стандартов качества для начальных и средних общеобразовательных учреждений с точки зрения школы дружественного отношения к ребенку;
- 5.3. сроком до **25 августа 2022 года** предоставить Административному совету Главного управления образования Гагаузии именные номинации награждения образовательных учреждений в рамках проведения ***Августовской педагогической конференции-2022.***
6. Бухгалтерии Главного управления образования обеспечить выплату командировочных расходов в соответствии с требованиями законодательства.
7. Чебан Константину Георгиевичу, инженеру службы по техническому обслуживанию, обеспечить транспортировку ответственных лиц по районам на служебном транспорте Главного управления образования.
8. Ответственность за исполнение настоящего приказа возложить на кураторов учебных заведений и специалистов Главного управления образования Гагаузии.
9. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник Главного
управления образования Гагаузии



Наталия КРИСТЕВА

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ УЧРЕЖДЕНИЙ

№	Наименование показателя/Ответственное лицо	Подтверждающий документ/ Индикатор измерения	Единица измерения-баллы
1.	Наличие и реализация Программы развития учреждения Куратор ОУ	1. Программа развития образовательного учреждения опубликована на официальном сайте учебного заведения; 2. План работы образовательного учреждения на текущий учебный год опубликован на официальном сайте учебного заведения; 3. Наличие подтверждающего документа/протокола о презентации на заседании Педагогического совета Программы развития/Плана работы (доведено до сведения коллектива); 4. Отчет о своевременной реализации Программы, заверенный руководителем учреждения(за оцениваемый период работы)	2 б. – общий зачетный балл: За 1 индикатор – 0,25 б.; За 2 индикатор – 0,25 б.; За 3 индикатор – 0,25 б.; За 4 индикатор – 0,75 б.
2.	Расширение сферы применения гагаузского языка Руссу А. М.	Степень реализации Закона АТО Гагаузия №30 от 26.10.2018г. «О расширении сферы применения гагаузского языка»: 1.Изучение предметов «Технологическое воспитание» и «Изобразительное искусство» на гагаузском языке; 2.Использование гагаузского языка более чем на 40% на официальных мероприятиях /внеклассных мероприятиях; 3.Разработка и реализация годовой Программы по расширению сферы применения гагаузского языка (в рамках деятельности Специализированной комиссии по расширению сферы применения гагаузского языка в области образования АТО Гагаузия).	3б. – реализуются все три указанных пункта в полном объеме; 2б. – реализуются все три указанных пункта частично; 1б. – реализуется один или два из представленных пунктов; 0б. – осуществляется деятельность только по преподаванию гагаузского языка и литературы/ дисциплины ИКТГН.
3.	Удовлетворенность получателей образовательных услуг качеством предоставляемых услуг учреждения образования образовательных услуг Ормаижи Н. И.	Данные мониторинга удовлетворенности родителей и учащихся качеством образования на основе изучения данных анкетирования по Гагаузии, осуществленного в период 2 семестра учебного года.	3б. - 100%- 80% учащихся и родителей приняло участие в анкетировании и удовлетворены качеством образования в 80% и более включенных вопросов; 2б. - 79% - 60% учащихся и родителей приняло участие в анкетировании и удовлетворены качеством образования в 80% включенных вопросов; 1б. - 59% - 40% учащихся и родителей приняло участие в анкетировании и удовлетворены качеством образования в 80% включенных вопросов; 0б. - 39% и ниже учащихся и родителей приняло участие в анкетировании.
4.	Налаженность работы в электронных системах: картографирование, база данных SAPD, SIME, SIPAS,	Данные мониторинга работы УЗ в электронных системах. Информация специалистов ГУО относительно: 1. Своевременность ввода данных; 2. Достоверность введенных данных; 3. Соблюдение Инструкций по заполнению электронных журналов SICE/STUDII. MD	5 б. – общий зачетный балл: За 1 индикатор – 1 б.; За 2 индикатор – 1 б.; За 3 индикатор – 2 б.; За 4 индикатор – 1 б.;

SICE/STUDI.MD и др. Златовчен В. П. Кулева Т. Н.	4. Наличие результатов мониторинга и вынесенных решений на институциональном уровне.	
5. Участие в разработке и реализации на базе учреждения проектов, грантов и т.д. Икизли Т. Н.	Сводная информация специалистов ГУО о реализации проектов, грантов	2б.- учреждение участвует в проектах с привлечением большей доли внебюджетных средств 1б. - учреждение участвует и частично привлекает внебюджетные средства; 0,5 б. – учреждение подало заявку, но не прошло по проекту; 0б.- учреждение не участвует и не подавало заявки на участие в проектах.
II. Развитие кадрового потенциала		
6. Проведение в учреждении образования мероприятий (РМО, семинары, мастер-классы и др.) на международном, региональном и республиканском уровне Куратор ОУ	Информация кураторов учреждений о проведенных мероприятиях в курируемых учебных заведениях на международном уровне, на уровне региона и республики: 1. дидактический кадр или группа дидактических кадров принимает участие в качестве модераторов, участников образовательных проектов/мероприятий на международном уровне (авторы, разработчики, координаторы, презентация опыта, открытые уроки и др.) 2. дидактический кадр или группа дидактических кадров принимает участие в качестве модераторов, участников образовательных проектов/мероприятий на республиканском уровне (авторы, разработчики, координаторы, презентация опыта, открытые уроки и др.) 3. дидактический кадр или группа дидактических кадров принимает участие в качестве модераторов, участников образовательных проектов/мероприятий на региональном уровне (авторы, разработчики, координаторы, менторы, демонстрация опыта, открытые уроки и др.)	За 1 индикатор – 3 б. за одно участие; За 2 индикатор – 2 б. за одно участие; За 3 индикатор – 1 б. за одно участие;
7. Цифровая грамотность дидактических кадров. Кулева Т. Н.	Результаты единого анкетирования каждого педагогического коллектива, определение уровня цифровых компетенций каждого дид. кадра (<i>продвинутой, средней и начальной</i>), согласно Стандартов цифровых компетенций дидактических кадров общеобразовательных учреждений Приказ МПРМ № 862 от 07.09.2015 г.	Процент качества цифровых компетенций – средний показатель по образовательному учреждению: 3 б. – от 2,5 до 3,0 б 2 б. – от 1,5 до 2,49 б 1 б. – от 0,5 до 1,49 б.
III. Всесобуч, движение учащихся и дополнительные услуги		
8. Пропуски уроков без уважительной причины Кырма О. Г.	Информация специалистов СПП (соблюдение процедур внутреннего администрирования и выявлен % от общего числа немотивированных пропусков).	3 б. – за отсутствие немотивированных пропусков по УЗ 2 б. – за наличие немотивированных пропусков по УЗ до 1,00% от общего числа; 1 б. – за наличие немотивированных пропусков по УЗ до 2,00% от общего числа. 0 б. – за наличие немотивированных пропусков по УЗ от 2,01% и более.

IV. Оценка качества образования каждого уровня обучения в учебных заведениях

№	Показатель качества/ Ответственное лицо	Характеристика показателя	Оценка
1	Качество управления образовательным процессом Куратор ОУ	- Наличие и реализация плана работы с одаренными детьми: <i>Очень хорошо:</i> - в учебном заведении имеется банк данных с одаренными детьми; - составлен и утвержден на уровне педагогического совета план работы с одаренными детьми каждой ШМК; - в УЗ имеется утвержденный график работы с одаренными детьми; - учебное заведение имеет значительный ряд достижений с участием одаренных и талантливых детей; <i>Хорошо:</i> - в учебном заведении имеется общий банк данных с одаренными детьми; - утвержден на уровне педагогического совета план работы с одаренными детьми, имеется в плане работы каждой ШМК; - в УЗ имеется утвержденный график работы с одаренными детьми; - учебное заведение имеет незначительный ряд достижений с участием одаренных и талантливых детей; <i>Удовлетворительно:</i> - в учебном заведении не имеется общий банк данных с одаренными детьми; - не утвержден на уровне педагогического совета план работы с одаренными детьми, но имеется только в плане работы каждой ШМК; - в УЗ нет утвержденного графика работы с одаренными детьми; - учебное заведение имеет единичные достижения с участием одаренных и талантливых детей; <i>Не соответствует:</i> - в учебном заведении не имеется общий банк данных с одаренными детьми; - не утвержден на уровне педагогического совета план работы с одаренными детьми; - не имеется в плане работы каждой ШМК; - в УЗ нет утвержденного графика работы с одаренными детьми; учебное заведение не имеет достижений с участием одаренных и талантливых детей.	«ОХ» - 3 балла «Х» - 2 балла «У» - 1 балл «НС» - 0 баллов
Куратор ОУ		- Наличие и реализация плана работы со слабыми учащимися из «группы риска»: <i>Очень хорошо:</i> - в УЗ имеется утвержденный план работы со слабыми учащимися и учащимися из «группы риска», в котором имеется банк данных на слабых учеников; - за каждым из учащихся закреплены педагоги-наставники в соответствующий день индивидуальной работы; - утвержден и реализуется план работы школьного психолога по работе с учащимися из «группы риска»; - в течение года проведены 2 индивидуальных среза знаний педагогом-наставником с каждым слабым учеником; - к концу учебного года учащиеся данной категории показывают значительный рост в качестве знаний; <i>Хорошо:</i> - в УЗ имеется утвержденный план работы со слабыми учащимися и учащимися из «группы риска», в котором имеется банк данных на слабых учеников; - за каждым из учащихся закреплены педагоги-наставники в соответствующий день индивидуальной работы; - утвержден и частично реализуется план работы школьного психолога по работе с учащимися из «группы	«ОХ» - 3 балла «Х» - 2 балла «У» - 1 балл «НС» - 0 баллов

	риска»; 4. в течение года проведен 1 индивидуальный срез знаний педагогом-наставником с каждым слабым учеником; 5. к концу учебного года учащиеся данной категории показывают незначительный рост в качестве знаний; <i>Удовлетворительно:</i> 1. в УЗ имеется утвержденный план работы со слабыми учащимися и учащимися из «группы риска», в котором отсутствует банк данных со списком слабых учеников при фактическом их присутствии в ученических коллективах; 2. за каждым из учащихся не закреплены педагоги-наставники в соответствующий день индивидуальной работы; 3. утвержден и частично реализуется план работы школьного психолога по работе с учащимися из «группы риска»; 4. в течение года не проводятся индивидуальные срезы знаний с каждым слабым учеником; 5. к концу учебного года не все учащиеся данной категории достигают роста в качестве знаний; <i>Не соответствует:</i> 1. в УЗ нет утвержденного плана работы со слабыми учащимися и учащимися из «группы риска»; 2. нет банка данных на слабых учеников; 3. за каждым из учащихся не закреплены педагоги-наставники в соответствующий день индивидуальной работы; 4. нет утвержденного плана работы школьного психолога по работе с учащимися из «группы риска» и не реализуется; 5. в течение года не проводятся индивидуальные срезы знаний с каждым слабым учеником; 6. к концу учебного года ни один из учеников данной категории не показывает рост в качестве знаний. Ежегодные Планы учебного заведения включают в себя организацию обучающих методических мероприятий с коллективом по вопросам повышения качества в образовании:	
2. Качество научно-методической работы Куратор ОУ	<i>Очень хорошо:</i> 1. на конец предшествующего учебного года осуществлен анализ методических потребностей членов педагогического коллектива (<i>имеется банк данных анкетирования на конец года</i>); 2. в плане работы на год включены 2-3 методических семинара как теоретического, так и практического характера по повышению качества в образовании, основанные на потребностях педагогов; 3. реализованы все запланированные семинары с участием самих дидактических кадров и с помощью дополнительных агентов из сферы образования (по необходимости /возможности) (<i>наличие протоколов и материалов самих семинаров</i>); 4. теоретическая часть семинаров имеет возможность практического применения на уроках с целью повышения качественного уровня преподаваемого материала (<i>имеются отзывы педагогов, применяющих предложенный теоретико-методический материал</i>); 5. учащиеся проявляют новый интерес к преподаваемой дисциплине (<i>прослеживается из листов наблюдений самих уроков членами администрации</i>); 6. потребности педагогов удовлетворены (<i>полностью решена потребность дидактических кадров, заявленная на конец предыдущего учебного года</i>); 7. результаты качества в образовании повышаются (<i>отражено в итоговой информационно-аналитической справке менеджера УЗ</i>). <i>Хорошо:</i> 1. на конец предшествующего учебного года осуществлен анализ методических потребностей членов	«ОХ» - 3 балла «Х» - 2 балла «У» - 1 балл «НС» - 0 баллов

	педагогического коллектива; 2. в плане работы на год включены 2-3 методических семинара как теоретического, так и практического характера по повышению качества в образовании, основанные на потребностях педагогов; 3. реализованы все запланированные семинары с участием самих дидактических кадров и с помощью дополнительных агентов из сферы образования (по необходимости/возможности); 4. теоретическая часть семинаров имеет возможность практического применения на уроках с целью повышения качества уровня преподаваемого материала; 5. учащиеся проявляют новый интерес к преподаваемой дисциплине; 6. потребности педагогов удовлетворены; 7. результаты качества в образовании частично повышаются. <i>Удовлетворительно:</i> 1. на конец предшествующего учебного года не осуществлен анализ методических потребностей членов педагогического коллектива; 2. в плане работы на год включен 1 методический семинар; 3. реализован семинар формального характера; 4. теоретическая часть семинара не имеет возможность практического применения на уроках с целью повышения качества уровня преподаваемого материала; 5. учащиеся не проявляют новый интерес к преподаваемой дисциплине; 6. потребности педагогов не удовлетворены; 7. результаты качества в образовании незначительно повышаются. <i>Не соответствует:</i> 1. на конец предшествующего учебного года не осуществлен анализ методических потребностей членов педагогического коллектива; 2. в плане работы на год не включен методический семинар; 3. не реализован; 4. педагоги не имеют возможность практического применения на уроках новых тенденций в образовании с целью повышения качества уровня преподаваемого материала; 5. учащиеся не проявляют новый интерес к преподаваемой дисциплине; 6. потребности педагогов не удовлетворены; 7. результаты качества в образовании не повышаются.	«ОХ»- 3 балла «Х» - 2 балла «У» - 1 балл «НС» - 0 баллов
3.	Награды учебного заведения за участия в различные рода конкурсах, соревнованиях, спортивных состязаниях и др. Куратор ОУ	Степень вовлеченности и награды за участие в мероприятиях регионального / республиканского значения: <i>Очень хорошо</i> – учебное заведение активно участвует в мероприятиях по воспитательной деятельности регионального/республиканского значения, имеет награды / призовые места за участие в различных внеклассных видах деятельности; <i>Хорошо</i> – учебное заведение участвует в отдельных мероприятиях по воспитательной деятельности регионального/республиканского значения, имеет награды / призовые места за участие в различных внеклассных видах деятельности; <i>Удовлетворительно</i>– учебное заведение участвует в отдельных мероприятиях по воспитательной деятельности регионального/республиканского значения; <i>Не соответствует</i> – учебное заведение практически не участвует в мероприятиях по воспитательной деятельности регионального/республиканского значения, призовых мест / наград не имеет;
4.	Качество экзаменов на степень БАК	<i>Очень хорошо:</i> 1. % качества знаний в среднем по всем дисциплинам, выносимым на экзамены на степень БАК, не ниже «ОХ»- 3 балла «Х» - 2 балла

	Орманжи Н. И.	50%; 2. средний балл по всем дисциплинам от 8.00 до 10; 3. единичные случаи индивидуальных оценок за экзамен у учащихся с оценкой «5»; 4. отрицательных оценок нет; <i>Хорошо:</i> 1. % качества знаний в среднем по всем дисциплинам, выносимым на экзамены на степень БАК, не ниже 40%; 2. средний балл по всем дисциплинам от 7.00 и выше; 3. единичные случаи индивидуальных оценок за экзамен у учащихся с оценкой «5»; 4. отрицательных оценок нет; <i>Удовлетворительно:</i> 1. % качества знаний в среднем по всем дисциплинам, выносимым на экзамены на степень БАК, не ниже 30%; 2. средний балл по всем дисциплинам не ниже 6.00; 3. кол-во индивидуальных оценок за экзамен у учащихся с оценкой «5» превышает 25% от общего числа учащихся; 4. отрицательных оценок нет; <i>Не соответствует:</i> 1. % качества знаний в среднем по всем дисциплинам, выносимым на экзамены на степень БАК, ниже 25%; 2. средний балл по всем дисциплинам ниже 6.00; 3. кол-во индивидуальных оценок за экзамен у учащихся с оценкой «5» превышает 35% от общего числа учащихся; 4. есть отрицательные оценки.	«У» - 1 балл «НС» - 0 баллов
5.	Качество экзаменов за гимназический курс Томайлы Е. П.	<i>Очень хорошо:</i> 1. % качества знаний в среднем по всем дисциплинам, выносимым на экзамены за гимназический курс, не ниже 50%; 2. средний балл по всем дисциплинам от 8.00 до 10; 3. единичные случаи индивидуальных оценок за экзамен у учащихся с оценкой «5»; 4. отрицательных оценок нет; <i>Хорошо:</i> 1. % качества знаний в среднем по всем дисциплинам, выносимым на экзамены за курс гимназии, не ниже 40%; 2. средний балл по всем дисциплинам от 7.00 и выше; 3. единичные случаи индивидуальных оценок за экзамен у учащихся с оценкой «5»; 4. отрицательных оценок нет; <i>Удовлетворительно:</i> 1. % качества знаний в среднем по всем дисциплинам, выносимым на экзамены за курс гимназии, не ниже 30%; 2. средний балл по всем дисциплинам не ниже 6.00; 3. кол-во индивидуальных оценок за экзамен у учащихся с оценкой «5» превышает 25% от общего числа учащихся; 4. отрицательных оценок нет; <i>Не соответствует:</i> 1. % качества знаний в среднем по всем дисциплинам, выносимым на экзамены за курс гимназии, ниже	«ОХ» - 3 балла «Х» - 2 балла «У» - 1 балл «НС» - 0 баллов

		25%; 2. средний балл по всем дисциплинам ниже 6.00; 3. кол-во индивидуальных оценок за экзамен у учащихся с оценкой «5» превышает 35% от общего числа учащихся; 4. есть отрицательные оценки.	«ОХ» - 3 балла «Х» - 2 балла «У» - 1 балл «НС» - 0 баллов
6.	Качество национального тестирования в начальном звене Жекова М. С.	<i>Очень хорошо:</i> 1. % качества знаний (т.е. ОХ) в среднем по всем дисциплинам, выносимым на национальное тестирование за курс начальной школы, не ниже 50%; 2. % реализации теста не ниже 80%; 3. единичные случаи индивидуальных оценок за национальное тестирование у учащихся с оценкой «У»; <i>Хорошо:</i> 1. % качества знаний (т.е. ОХ) в среднем по всем дисциплинам, выносимым на национальное тестирование за начальный курс, не ниже 40%; 2. % реализации теста не ниже 70%; 3. единичные случаи индивидуальных оценок за национальное тестирование у учащихся с оценкой «У»; <i>Удовлетворительно:</i> 1. % качества знаний (т.е. ОХ) в среднем по всем дисциплинам, выносимым на национальное тестирование за начальный курс, не ниже 30%; 2. % реализации теста не ниже 40 %; 3. кол-во индивидуальных оценок за экзамен у учащихся с оценкой «У» превышает 25% от общего числа учащихся; <i>Не соответствует:</i> 1. % качества знаний (т.е. ОХ) в среднем по всем дисциплинам, выносимым на национальное тестирование за начальный курс, ниже 20%; 2. % реализации теста ниже 40%; 3. кол-во индивидуальных оценок за экзамен у учащихся с оценкой «У» превышает 35% от общего числа учащихся.	«ОХ» - 3 балла «Х» - 2 балла «У» - 1 балл «НС» - 0 баллов
7.	Количество учащихся, занимающихся на 9-10 Гайдаржи Н. Ф.	<i>Очень хорошо</i> – количество учащихся, занимающихся на 9-10, составляет 20% и более от общего числа учащихся 5-12 классов (для гимназий – 5-9 классов); <i>Хорошо</i> – количество учащихся, занимающихся на 9-10, составляет от 10% до 19% от общего числа учащихся 5-12 классов (для гимназий – 5-9 классов); <i>Удовлетворительно</i> – количество учащихся, занимающихся на 9-10, составляет от 5% до 9% от общего числа учащихся 5-12 классов (для гимназий – 5-9 классов); <i>Не соответствует</i> – количество учащихся, занимающихся на 9-10, составляет ниже 5% от общего числа учащихся 5-12 классов (для гимназий – 5-9 классов).	«ОХ» - 3 балла «Х» - 2 балла «У» - 1 балл «НС» - 0 баллов
8.	Количество ударников, занимающихся на 8-10 Гайдаржи Н. Ф.	<i>Очень хорошо</i> – количество учащихся, занимающихся на 8-10, составляет 50% и более от общего числа учащихся 5-12 классов (для гимназий – 5-9 классов); <i>Хорошо</i> – количество учащихся, занимающихся на 8-10, составляет от 40% до 49% от общего числа учащихся 5-12 классов (для гимназий – 5-9 классов); <i>Удовлетворительно</i> – количество учащихся, занимающихся на 8-10, составляет от 30% до 39% от общего числа учащихся 5-12 классов (для гимназий – 5-9 классов); <i>Не соответствует</i> – количество учащихся, занимающихся на 8-10, составляет ниже 30% от общего числа учащихся 5-12 классов (для гимназий – 5-9 классов).	«ОХ» - 3 балла «Х» - 2 балла «У» - 1 балл «НС» - 0 баллов
9.	Количество	<i>Очень хорошо</i> – количество учащихся, занимающихся на «ОХ», составляет 40% и более от общего числа учащихся.	«ОХ» - 3 балла

учащихся начальной школы, занимающихся на «ОХ»	учащихся 2-4 классов; <i>Хорошо</i> – количество учащихся, занимающихся на «ОХ», составляет 30-39% от общего числа учащихся 2-4 классов; <i>Удовлетворительно</i> – количество учащихся, занимающихся на «ОХ», составляет 20-29% от общего числа учащихся 2-4 классов; <i>Не соответствует</i> – количество учащихся, занимающихся на «ОХ», составляет до 19% от общего числа учащихся 2-4 классов.	«Х» - 2 балла «У» - 1 балл «НС» - 0 баллов
Гайдаржи Н. Ф.	учащихся 2-4 классов; <i>Очень хорошо:</i> 1. % качества знаний в среднем по всем дисциплинам, выносимым на летней сессии, не ниже 50%; 2. средний балл по всем дисциплинам от 8,00 до 10; 3. единичные случаи индивидуальных оценок за зачет у учащихся с оценкой «5»; 4. % реализации теста составляет 80% и выше; 5. отрицательных оценок нет; <i>Хорошо:</i> 1. % качества знаний в среднем по всем дисциплинам, выносимым на зачеты летней сессии, не ниже 40%; 2. средний балл по всем дисциплинам от 7,00 и выше; 3. единичные случаи индивидуальных оценок за зачет у учащихся с оценкой «5»; 4. % реализации теста колеблется от 68 до 79%; 5. отрицательных оценок нет; <i>Удовлетворительно:</i> 1. % качества знаний в среднем по всем дисциплинам, выносимым на зачеты летней сессии, не ниже 30%; 2. средний балл по всем дисциплинам не ниже 6,00; 3. кол-во индивидуальных оценок за зачет у учащихся с оценкой «5» превышает 25% от общего числа учащихся; 4. % реализации теста от 26% до 66 %; 5. отрицательных оценок нет; <i>Не соответствует:</i> 1. % качества знаний в среднем по всем дисциплинам, выносимым на зачеты летней сессии, ниже 25%; 2. средний балл по всем дисциплинам ниже 6,00; 3. кол-во индивидуальных оценок за зачет у учащихся с оценкой «5» превышает 35% от общего числа учащихся; 4. % реализации теста ниже 25%; 5. есть отрицательные оценки.	«ОХ» - 3 балла «Х» - 2 балла «У» - 1 балл «НС» - 0 баллов
Орманжи Н. И.	Качество летней сессии в лицейском образовании	«ОХ» - 3 балла «Х» - 2 балла «У» - 1 балл «НС» - 0 баллов
Руссу А. М.	% поступления выпускников	«ОХ» - 3 балла «Х» - 2 балла «У» - 1 балл «НС» - 0 баллов
11.	• Выпускники 9 классов: <i>Очень хорошо</i> – 100% выпускников 9 классов поступили в лицейские классы, колледжи, ПУ, проф. курсы; <i>Хорошо</i> – от 85% и выше выпускников 9 классов поступили в лицейские классы, колледжи, ПУ, проф. курсы; <i>Удовлетворительно</i> – от 75% и выше выпускников 9 классов поступили в лицейские классы, колледжи, ПУ, профессиональные курсы; <i>Не соответствует</i> – поступление вып. 9 классов в лиц. классы, колледжи, ПУ, проф. курсы сост. менее 75%. • Выпускники 12 классов: <i>Очень хорошо</i> – 100%-ное поступление выпускников 12 классов в ВУЗы страны и за рубежом; <i>Хорошо</i> – 100%-ное поступление выпускников 12 классов в ВУЗы страны и за рубежом, а также в ССУЗы (колледжи, ПУ, профессиональные курсы); <i>Удовлетворительно</i> – от 90% и выше выпускников 12 классов поступили в ВУЗы и ССУЗы страны и за рубежом; <i>Не соответствует</i> – поступление вып-в 12 кл. в ВУЗы и ССУЗы страны и за рубежом составляет менее 90%.	«ОХ» - 3 балла «Х» - 2 балла «У» - 1 балл «НС» - 0 баллов

Информационно-аналитическая справкапо итогам Дня ГУО в _____
(образовательное учреждение)

....
Куратор образовательного учреждения: _____
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ УЧРЕЖДЕНИЙ

№	Наименование показателя/Ответственное лицо	Подтверждающий документ/ Индикатор измерения	Оценка Подробно расписанные аргументы выставленной оценки
1.	Наличие и реализация Программы развития учреждения Куратор ОУ	1. Программа развития образовательного учреждения опубликована на официальном сайте учебного заведения; 2. План работы образовательного учреждения на текущий учебный год опубликован на официальном сайте учебного заведения; 3. Наличие подтверждающего документа/протокола о презентации на заседании Педагогического совета Программы развития/Плана работы (<i>доведено до сведения коллектива</i>); 4. Отчет о своевременной реализации Программы, заверенный руководителем учреждения (за оцениваемый период работы), согласно Приложению 3	Оценка: _____ Аргументы: в данном показателе в качестве аргумента будет служить Приложение 3.
2.	Расширение сферы применения гагаузского языка Руссу А. М.	Степень реализации Закона АТО Гагаузия №30 от 26.10.2018г. «О расширении сферы применения гагаузского языка»: 1.Изучение предметов «Технологическое воспитание» и «Изобразительное искусство» на гагаузском языке; 2.Использование гагаузского языка более чем на 40% на официальных мероприятиях / внеклассных мероприятиях; 3.Разработка и реализация годовой Программы по расширению сферы применения гагаузского языка (в рамках деятельности Специализированной комиссии по расширению сферы применения гагаузского языка в области образования АТО Гагаузия).	Руссу А. М. 1. Информационно-аналитическая справка. 2. Рейтинговый список ОУ с выставленными оценками, согласно индикаторам измерения
3.	Удовлетворенность получателей образовательных услуг качеством предоставляемых услуг образовательных образований	Данные мониторинга удовлетворенности родителей и учащихся качеством образования на основе изучения данных единого анкетирования по Гагаузии, осуществленного в период 2 семестра учебного года.	Орманжи Н. И. 1. Информационно-аналитическая справка. 2. Рейтинговый список ОУ с выставленными оценками, согласно индикаторам измерения

услуг	Ормажи Н. И.	Данные мониторинга работы УЗ в электронных системах. Информация специалистов ГУО относительно: 1. Своевременность ввода данных; 2. Достоверность введенных данных; 3. Соблюдение Инструкций по заполнению электронных журналов SICE/STUDII.MD 4. Наличие результатов мониторинга и вынесенных решений на институциональном уровне.	Златовчен В. П.: 1. Информационно-аналитическая справка. 2. Рейтинговый список ОУ с выставленными оценками, согласно индикаторам измерения Кулева Т. Н. (STUDII.MD) 1. Информационно-аналитическая справка. 2. Рейтинговый список ОУ с выставленными оценками, согласно индикаторам измерения
5.	Златовчен В. П. Кулева Т. Н.	Сводная информация специалистов ГУО о реализации проектов, грантов	Икизли Т. Н. 1. Информационно-аналитическая справка. 2. Рейтинговый список ОУ с выставленными оценками, согласно индикаторам измерения
II. Развитие кадрового потенциала			
6.	Проведение в учреждении образования мероприятий (РМО, семинары, мастер-классы и др.) на международном, региональном и республиканском уровне Куратор ОУ	Информация кураторов учреждений о проведенных мероприятиях в курируемых учебных заведениях на международном уровне, на уровне региона и республики: 1. дидактический кадр или группа дидактических кадров принимает участие в качестве модераторов, участников образовательных проектов/мероприятий на международном уровне (авторы, разработчики, координаторы, презентация опыта, открытые уроки и др.) 2. дидактический кадр или группа дидактических кадров принимает участие в качестве модераторов, участников образовательных проектов/мероприятий на республиканском уровне (авторы, разработчики, координаторы, презентация опыта, открытые уроки и др.) 3. дидактический кадр или группа дидактических кадров принимает участие в качестве модераторов, участников образовательных проектов/мероприятий на региональном уровне (авторы, разработчики, координаторы, менторы, демонстрация опыта, открытые уроки и др.)	Оценка: _____ Аргументы:
7.	Цифровая грамотность дидактических кадров. Кулева Т. Н.	Результаты единого анкетирования каждого педагогического коллектива, определение уровня цифровых компетенций каждого дид. кадра (<i>продвинутой, средний и начальный</i>), согласно Стандартов цифровых компетенций дидактических кадров общеобразовательных учреждений Приказ МПРМ № 862 от 07.09.2015 г.	Кулева Т. Н. 1. Информационно-аналитическая справка. 2. Рейтинговый список ОУ с выставленными оценками, согласно индикаторам измерения
III. Всеобуч, движение учащихся и дополнительные услуги			
8.	Пропуски уроков без важительной	Информация специалистов СПП (соблюдение процедур внутреннего администрирования и выявлен % от общего числа немотивированных	Кырма О. Г. 1. Информационно-аналитическая справка.

	причины	пропусков).	2.Рейтинговый список ОУ с выставленными оценками, согласно индикаторам измерения
	Кырма О. Г.		

IV. Оценка качества образования каждого уровня обучения в учебных заведениях

№	Показатель качества/ Ответственное лицо	Характеристика показателя	Оценка Подробно расписанные аргументы выставленной оценки
1	Качество управленческих процессов Куратор ОУ	Наличие и реализация плана работы с одаренными детьми: <i>Очень хорошо:</i> 1. в учебном заведении имеется банк данных с одаренными детьми, 2. составлен и утвержден на уровне педагогического совета план работы с одаренными детьми каждой ШМК; 3. в УЗ имеется утвержденный график работы с одаренными детьми; 4. учебное заведение имеет значительный ряд достижений с участием одаренных и талантливых детей; <i>Хорошо:</i> 5. в учебном заведении имеется общий банк данных с одаренными детьми, 6. утвержден на уровне педагогического совета план работы с одаренными детьми, имеется в плане работы каждой ШМК; 7. в УЗ имеется утвержденный график работы с одаренными детьми; 8. учебное заведение имеет незначительный ряд достижений с участием одаренных и талантливых детей; <i>Удовлетворительно:</i> 1. в учебном заведении не имеется общий банк данных с одаренными детьми, 2. не утвержден на уровне педагогического совета план работы с одаренными детьми, но имеется только в плане работы каждой ШМК; 3. в УЗ нет утвержденного графика работы с одаренными детьми; 4. учебное заведение имеет единичные достижения с участием одаренных и талантливых детей; <i>Не соответствует:</i> 1. в учебном заведении не имеется общий банк данных с одаренными детьми, 2. не утвержден на уровне педагогического совета план работы с одаренными детьми, 3. не имеется в плане работы каждой ШМК; 4. в УЗ нет утвержденного графика работы с одаренными детьми; 5. учебное заведение не имеет достижений с участием одаренных и талантливых детей.	Оценка: _____ Аргументы: ...
	Куратор ОУ	Наличие и реализация плана работы со слабыми учащимися и учащимися из «группы риска»: <i>Очень хорошо:</i>	Оценка: _____ Аргументы: ...

	1. в УЗ имеется утвержденный план работы со слабыми учащимися и учащимися из «группы риска», в котором имеется банк данных на слабых учеников; 2. за каждым из учащихся закреплены педагоги-наставники в соответствующий день индивидуальной работы; 3. утвержден и реализуется план работы школьного психолога по работе с уч-ся из «группы риска»; 4. в течение года проведены 2 индивидуальных среза знаний педагогом-наставником с каждым слабым учеником; 5. к концу учебного года учащиеся данной категории показывают значительный рост в КЗ; <i>Хорошо:</i> 1. в УЗ имеется утвержденный план работы со слабыми учащимися и учащимися из «группы риска», в котором имеется банк данных на слабых учеников; 2. за каждым из учащихся закреплены педагоги-наставники в соответствующий день индивидуальной работы; 3. утвержден и частично реализуется план работы школьного психолога по работе с учащимися из «группы риска»; 4. в течение года проведен 1 инд. срез знаний педагогом-наставником с каждым слабым учеником; 5. к концу учебного года учащиеся данной категории показывают незначительный рост в КЗ; <i>Удовлетворительно:</i> 1. в УЗ имеется утвержденный план работы со слабыми учащимися и учащимися из «группы риска», в котором отсутствует банк данных со списком слабых учеников при фактическом их присутствии в ученических коллективах; 2. за каждым из учащихся не закреплены педагоги-наставники в соответствующий день индивидуальной работы; 3. утвержден и частично реализуется план работы школьного психолога по работе с учащимися из «группы риска»; 4. в течение года не проводятся индивидуальные срезы знаний с каждым слабым учеником; 5. к концу учебного года не все учащиеся данной категории достигают роста в качестве знаний; <i>Не соответствует:</i> 1. в УЗ нет утвержденного плана работы со слабыми учащимися и учащимися из «группы риска»; 2. нет банка данных на слабых учеников; 3. за каждым из учащихся не закреплены педагоги-наставники в соответствующий день индивидуальной работы; 4. нет утв-го плана работы шк. психолога по работе с учащимися из «группы риска» и не реализуется; 5. в течение года не проводятся индивидуальные срезы знаний с каждым слабым учеником; 6. к концу учебного года ни один из учеников данной категории не показывает рост в качестве знаний.
2.	Качество научно-методической работы Ежегодные Планы учебного заведения включают в себя организацию обучающих методических мероприятий с коллективом по вопросам повышения качества в образовании:
	Оценка: _____ Аргументы:

Куратор ОУ

Оценить хорошо:

1. на конец предшествующего учебного года осуществлен анализ методических потребностей членов педагогического коллектива (имеется банк данных анкетирования на конец года);
2. в плане работы на год включены 2-3 методических семинара как теоретического, так и практического характера по повышению качества в образовании, основанные на потребностях педагогов;
3. реализованы все запланированные семинары с участием самих дидактических кадров и с помощью дополнительных агентов из сферы образования (по необходимости /возможности) (наличие протоколов и материалов самих семинаров);
4. теоретическая часть семинаров имеет возможность практического применения на уроках с целью повышения качества учебного уровня преподаваемого материала (имеются отзывы педагогов, применяющих предложенный теоретико-методический материал);
5. учащиеся проявляют новый интерес к преподаваемой дисциплине (прослеживается из листов наблюдений самих уроков членами администрации);
6. потребности педагогов удовлетворены (полностью решена потребность дидактических кадров, заявленная на конец предыдущего учебного года);
7. результаты качества в образовании повышаются (отражено в итоговой информационно-аналитической справке менеджера УЗ).

Хорошо:

1. на конец предшествующего учебного года осуществлен анализ методических потребностей членов педагогического коллектива;
2. в плане работы на год включены 2-3 методических семинара как теоретического, так и практического характера по повышению КЗ, основанные на потребностях педагогов;
3. реализованы все запланированные семинары с участием самих дидактических кадров и с помощью дополнительных агентов из сферы образования (по необходимости /возможности);
4. теоретическая часть семинаров имеет возможность практического применения на уроках с целью повышения качества учебного уровня преподаваемого материала;
5. учащиеся проявляют новый интерес к преподаваемой дисциплине;
6. потребности педагогов удовлетворены;
7. результаты качества в образовании частично повышаются.

Удовлетворительно:

1. на конец предшествующего учебного года не осуществлен анализ методических потребностей членов педагогического коллектива;
2. в плане работы на год включен 1 методический семинар;
3. реализован семинар формального характера;
4. теоретическая часть семинара не имеет возможность практического применения на уроках с целью повышения качества учебного уровня преподаваемого материала;
5. учащиеся не проявляют новый интерес к преподаваемой дисциплине;
6. потребности педагогов не удовлетворены;
7. результаты качества в образовании незначительно повышаются.

Не соответствует:

		1. на конец предшествующего учебного года не осуществлен анализ методических потребностей членов педагогического коллектива; 2. в плане работы на год не включен методический семинар; 3. не реализован; 4. педагоги не имеют возможность практического применения на уроках новых тенденций в образовании с целью повышения качественного уровня преподаваемого материала; 5. учащиеся не проявляют новый интерес к преподаваемой дисциплине; 6. потребности педагогов не удовлетворены; 7. результаты качества в образовании не повышаются.	Оценка: _____ Аргументы: ...
3.	Награды учебного заведения за участия в различных рода конкурсах, соревнованиях, спортивных состязаниях и др. Куратор ОУ	Степень вовлеченности и награды за участие в мероприятиях регионального / республиканского значения: <i>Очень хорошо</i> – учебное заведение активно участвует в мероприятиях по воспитательной деятельности регионального/республиканского значения, имеет награды / призовые места за участие в различных внеклассных видах деятельности; <i>Хорошо</i> – учебное заведение участвует в отдельных мероприятиях по воспитательной деятельности регионального/республиканского значения, имеет награды / призовые места за участие в различных внеклассных видах деятельности; <i>Удовлетворительно</i> – учебное заведение участвует в отдельных мероприятиях по воспитательной деятельности регионального/республиканского значения; <i>Не соответствует</i> – учебное заведение практически не участвует в мероприятиях по воспитательной деятельности регионального/республиканского значения, призовых мест / наград не имеет; <i>Очень хорошо:</i> 1. % качества знаний в среднем по всем дисциплинам, выносимым на экзамены на степень БАК, не ниже 50%; 2. средний балл по всем дисциплинам от 8.00 до 10; 3. единичные случаи индивидуальных оценок за экзамен у учащихся с оценкой «5»; 4. отрицательных оценок нет; <i>Хорошо:</i> 1. % качества знаний в среднем по всем дисциплинам, выносимым на экзамены на степень БАК, не ниже 40%; 2. средний балл по всем дисциплинам от 7.00 и выше; 3. единичные случаи индивидуальных оценок за экзамен у учащихся с оценкой «5»; 4. отрицательных оценок нет; <i>Удовлетворительно:</i> 1. % качества знаний в среднем по всем дисциплинам, выносимым на экзамены на степень БАК, не ниже 30%; 2. средний балл по всем дисциплинам не ниже 6.00; 3. кол-во индивидуальных оценок за экзамен у учащихся с оценкой «5» превышает 25% от общего числа учащихся; 4. отрицательных оценок нет; <i>Не соответствует:</i> 1. % КЗ в среднем по всем дисциплинам, выносимым на экзамены на степень БАК, ниже 25%;	Орманжи Н. И. 1. Информационно-аналитическая справка. 2. Рейтинговый список ОУ с выставленными оценками, согласно индикаторам измерения
4.	Качество экзаменов на степень БАК Орманжи Н. И.		

		2. средний балл по всем дисциплинам ниже 6.00; 3. кол-во индивидуальных оценок за экзамен у учащихся с оценкой «5» превышает 35% от общего числа учащихся; 4. есть отрицательные оценки.	
5.	Качество экзаменов за гимназический курс Томайлы Е. П.	<i>Очень хорошо:</i> 1. % КЗ в среднем по всем дисциплинам, выносимым на экз. за гимн. курс, не ниже 50%; 2. средний балл по всем дисциплинам от 8.00 до 10; 3. единичные случаи индивидуальных оценок за экзамен у учащихся с оценкой «5»; 4. отрицательных оценок нет; <i>Хорошо:</i> 1. % КЗ в среднем по всем дисциплинам, выносимым на экз. за курс гимназии, не ниже 40%; 2. средний балл по всем дисциплинам от 7.00 и выше; 3. единичные случаи индивидуальных оценок за экзамен у учащихся с оценкой «5»; 4. отрицательных оценок нет; <i>Удовлетворительно:</i> 1. % КЗ в среднем по всем дисциплинам, выносимым на экз. за курс гимназии, не ниже 30%; 2. средний балл по всем дисциплинам не ниже 6.00; 3. кол-во индивидуальных оценок за экзамен у учащихся с оценкой «5» превышает 25% от общего числа учащихся; 4. отрицательных оценок нет; <i>Не соответствует:</i> 1. % КЗ в среднем по всем дисциплинам, выносимым на экзамены за курс гимназии, ниже 25%; 2. средний балл по всем дисциплинам ниже 6.00; 3. кол-во инд-х оценок за экз. у уч-ся с оценкой «5» превышает 35% от общего числа учащихся; 4. есть отрицательные оценки.	Томайлы Е. П. 1. Информационно-аналитическая справка. 2. Рейтинговый список ОУ с выставленными оценками, согласно индикаторам измерения
6.	Качество национального тестирования в начальном звене Жекова М. С.	<i>Очень хорошо:</i> 1. % качества знаний (т.е. ОХ) в среднем по всем дисциплинам, выносимым на национальное тестирование за курс начальной школы, не ниже 50%; 2. % реализации теста не ниже 80%; 3. единичные случаи инд-х оценок за нац. тестирование у учащихся с оценкой «У»; <i>Хорошо:</i> 1. % качества знаний (т.е. ОХ) в среднем по всем дисциплинам, выносимым на национальное тестирование за начальный курс, не ниже 40%; 2. % реализации теста не ниже 70%; 3. единичные случаи инд-х оценок за нац. тестирование у учащихся с оценкой «У»; <i>Удовлетворительно:</i> 1. % качества знаний (т.е. ОХ) в среднем по всем дисциплинам, выносимым на национальное тестирование за начальный курс, не ниже 30%; 2. % реализации теста не ниже 40 %; 3. кол-во инд-х оценок за тест. у уч-ся с оценкой «У» превышает 25% от общего числа уч-ся; <i>Не соответствует:</i>	Жекова М. С. 1. Информационно-аналитическая справка. 2. Рейтинговый список ОУ с выставленными оценками, согласно индикаторам измерения

		1. % качества знаний (т.е. ОХ) в среднем по всем дисциплинам, выносимым на национальное тестирование за начальный курс, ниже 20%; 2. % реализации теста ниже 40%; 3. кол-во инд-х оценок за тест. у уч-ся с оценкой «У» превышает 35% от общего числа уч-ся.	
7.	Количество учащихся, занимающихся на 9-10	<i>Очень хорошо</i> – количество учащихся, занимающихся на 9-10, составляет 20% и более от общего числа учащихся 5-12 классов (для гимназий – 5-9 классов); <i>Хорошо</i> – количество учащихся, занимающихся на 9-10, составляет от 10% до 19% от общего числа учащихся 5-12 классов (для гимназий – 5-9 классов); <i>Удовлетворительно</i> – количество учащихся, занимающихся на 9-10, составляет от 5% до 9% от общего числа учащихся 5-12 классов (для гимназий – 5-9 классов); <i>Не соответствует</i> – количество учащихся, занимающихся на 9-10, составляет ниже 5% от общего числа учащихся 5-12 классов (для гимназий – 5-9 классов).	Гайдаржи Н. Ф. 1. Информационно-аналитическая справка. 2. Рейтинговый список ОУ с выставленными оценками, согласно индикаторам измерения
8.	Количество ударников, занимающихся на 8-10	<i>Очень хорошо</i> – количество учащихся, занимающихся на 8-10, составляет 50% и более от общего числа учащихся 5-12 классов (для гимназий – 5-9 классов); <i>Хорошо</i> – количество учащихся, занимающихся на 8-10, составляет от 40% до 49% от общего числа учащихся 5-12 классов (для гимназий – 5-9 классов); <i>Удовлетворительно</i> – количество учащихся, занимающихся на 8-10, составляет от 30% до 39% от общего числа учащихся 5-12 классов (для гимназий – 5-9 классов); <i>Не соответствует</i> – количество учащихся, занимающихся на 8-10, составляет ниже 30% от общего числа учащихся 5-12 классов (для гимназий – 5-9 классов).	Гайдаржи Н. Ф. 1. Информационно-аналитическая справка. 2. Рейтинговый список ОУ с выставленными оценками, согласно индикаторам измерения
9.	Количество учащихся начальной школы, занимающихся на «ОХ»	<i>Очень хорошо</i> – количество учащихся, занимающихся на «ОХ», составляет 40% и более от общего числа учащихся 2-4 классов; <i>Хорошо</i> – количество учащихся, занимающихся на «ОХ», составляет 30-39% от общего числа учащихся 2-4 классов; <i>Удовлетворительно</i> – количество учащихся, занимающихся на «ОХ», составляет 20-29% от общего числа учащихся 2-4 классов; <i>Не соответствует</i> – количество учащихся, занимающихся на «ОХ», составляет до 19% от общего числа учащихся 2-4 классов.	Гайдаржи Н. Ф. 1. Информационно-аналитическая справка. 2. Рейтинговый список ОУ с выставленными оценками, согласно индикаторам измерения
10.	Качество летней сессии в лицейском образовании	<i>Очень хорошо</i>: 1. % КЗ в среднем по всем дисциплинам, выносимым на летней сессии, не ниже 50%; 2. средний балл по всем дисциплинам от 8.00 до 10; 3. единичные случаи индивидуальных оценок за зачет у учащихся с оценкой «5»; 4. % реализации теста составляет 80% и выше; 5. отрицательных оценок нет; <i>Хорошо</i>: 1. % КЗ в среднем по всем дисциплинам, выносимым на зачеты летней сессии, не ниже 40%; 2. средний балл по всем дисциплинам от 7.00 и выше; 3. единичные случаи индивидуальных оценок за зачет у учащихся с оценкой «5»; 4. % реализации теста колеблется от 68 до 79%; 5. отрицательных оценок нет; <i>Удовлетворительно</i>: 1. % КЗ в среднем по всем дисциплинам, выносимым на зачеты летней сессии, не ниже 30%; 2. средний балл по всем дисциплинам не ниже 6.00;	Орманжи Н. И. 1. Информационно-аналитическая справка. 2. Рейтинговый список ОУ с выставленными оценками, согласно индикаторам измерения

		3. кол-во индивидуальных оценок за зачет у учащихся с оценкой «5» превышает 25% от общего числа учащихся; 4. % реализации теста от 26% до 66 %; 5. отрицательных оценок нет; <i>Не соответствует;</i> 1. % КЗ в среднем по всем дисциплинам, выносимым на зачеты летней сессии, ниже 25%; 2. средний балл по всем дисциплинам ниже 6.00; 3. кол-во индивидуальных оценок за зачет у учащихся с оценкой «5» превышает 35% от общего числа учащихся; 4. % реализации теста ниже 25%; 5. есть отрицательные оценки.	
11.	% поступления выпускников Руссу А. М.	• Выпускники 9 классов: <i>Очень хорошо</i> – 100% выпускников 9 классов поступили в лицейские классы, колледжи, ПУ, профессиональные курсы; <i>Хорошо</i> – от 85% и выше выпускников 9 классов поступили в лицейские классы, колледжи, ПУ, профессиональные курсы; <i>Удовлетворительно</i> – от 75% и выше выпускников 9 классов поступили в лицейские классы, колледжи, ПУ, профессиональные курсы; <i>Не соответствует</i> – поступление выпускников 9 классов в лицейские классы, колледжи, ПУ, профессиональные курсы составляет менее 75%. • Выпускники 12 классов: <i>Очень хорошо</i> – 100%-ное поступление выпускников 12 классов в ВУЗы страны и за рубежом; <i>Хорошо</i> – 100%-ное поступление выпускников 12 классов в ВУЗы страны и за рубежом, а также в ССУЗы (колледжи, ПУ, профессиональные курсы); <i>Удовлетворительно</i> – от 90% и выше выпускников 12 классов поступили в ВУЗы и ССУЗы страны и за рубежом; <i>Не соответствует</i> – поступление выпускников 12 классов в ВУЗы и ССУЗы страны и за рубежом составляет менее 90%.	Руссу А. М. 1. Информационно-аналитическая справка. 2. Рейтинговый список ОУ с выставленными оценками, согласно индикаторам измерения
		Руссу А. М. 1. Информационно-аналитическая справка. 2. Рейтинговый список ОУ с выставленными оценками, согласно индикаторам измерения	

КАРТА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Оцениваемый показатель: наличие и реализация Программы развития учебного заведения.

Ф. И. О. директора ОУ: _____

Период Программы: с _____ по _____ год.

Таблица оформляется самим директором образовательного учреждения в присутствии куратора посредством самооценки

№	Действие/воздействие программы	Обозначенные сроки реализации	Констатация: реализовано/в процессе/не реализовано	% реализации	Ожидаемый результат
1	2	3	4	5	6
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
Итого % реализации программы: _____					

Общие выводы и мнение куратора образовательного учреждения:

...

Дата: _____

КАРТА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Оцениваемый показатель: наличие и реализация Программы развития учебного заведения.

Ф. И. О. директора ОУ: _____

Период Программы: с _____ по _____ год.

Таблица оформляется самим директором образовательного учреждения в присутствии куратора посредством самооценки

№	Действие/воздействие программы	Обозначенные сроки реализации	Констатация: реализовано/в процессе/не реализовано	% реализации	Ожидаемый результат
1	2	3	4	5	6
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
Итого % реализации программы: _____					

Общие выводы и мнение куратора образовательного учреждения:

...

Дата: _____