REPUBLICA MOLDOVA
GAGAUZİYA (GAGAUZ YERİ)

Direcţia Generală Învăţământ
Găgăuzia
mun. Comrat, str. Gavrilov, 48

Главное управление образования
Гагаузии
мун. Комрат ул. Гаврилова, 48

Gagauz Yeri
Genel Üüretmäk Müdürlüü
Komrat, Gavrilov sokaa, 48

Tel/fax: 0 (298) 2-27-48,
E-mail:uoatog@yahoo.com,
https: www.guogagauzii.md

КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СОВЕТ ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ГАГАУЗИИ

РЕШЕНИЕ

№VI/1 **от 23 августа 2023 года**

Об итогах рейтинга образовательных учреждений Гагаузии за 2022-2023 уч. г.

Руководствуясь статьями 39, 42-47 Кодекса Республики Молдова об образовании № 152/2014, а также Стандартами качества для начальных и средних общеобразовательных учреждений, Решением Консультативного совета Главного управления образования Гагаузии № I/3 от 23 сентября 2022 года "Об утверждении Положения о рейтинге учреждений общего образования (I и II цикла)», во исполнении Приказа Главного управления образования Гагаузии № 01/1-13-383 от 21.11.2022 года «Об организации и проведении Дня ГУО в образовательных учреждениях Гагаузии», Приказа Главного управления образования Гагаузии № 01/1-13-135 от 07 апреля 2023 года «Об организации и проведении Дня ГУО в образовательных учреждениях Гагаузии», в целях оценки эффективности работы учреждений и проведения оценки качества образования в учреждениях образования Гагаузии, Консультативный совет Главного управления образования Гагаузии

РЕШИЛ:

1. Утвердить рейтинг теоретических лицеев Гагаузии за 2022-2023 учебный год, согласно Приложению №1.
2. Утвердить рейтинг гимназий Гагаузии за 2022-2023 учебный год, согласно Приложению №2.
3. Принять к сведению информационно-аналитическую справку по итогам рейтинга образовательных учреждений Гагаузии за 2022-2023 уч. г., согласно Приложению №3.
4. Отметить успешный результат рейтинга образовательных учреждений Гагаузии по таким **показателям** как:
   - наличие и реализация Программы развития учреждения;
   - менеджмент куррикулума на уровне образовательного учреждения;
   - специфика работы институциональной структуры совета по этике;
   - организация первичного оценивания по всем предметам учебного плана с качественным его анализом.
5. Специалистам Главного управления образования Гагаузии систематически в течение 2023-2024 учебного года оказывать необходимую консультационную работу по повышению реализации показателей/областей рейтинга.
6. Менеджерам образовательных учреждений Гагаузии:

6.1. Обеспечивать более широкое участие учащихся и родителей в принятии решений на институциональном уровне в рамках всего учебного года, на основе систематической работы по изучению мнения сообщества об удовлетворении образовательными услугами, предоставляемыми образовательным учреждением;

6.2. Продолжить работу по развитию языковой политики в учреждении, реализацию программы по расширению сферы применения гагаузского языка согласно нормативным документам, разработанным на уровне Главного управления образования;

6.3. Продолжить работу по качественному администрированию электронных баз данных SIPAS, SAPD, SICE/STUDII.MD;

6.4. Усилить работу по качественному администрированию базы данных SIME;

6.5. Активизировать участие коллективов в проектах и грантах с целью привлечения доли внебюджетных средств;

6.6. Продолжить работу над повышением цифровых компетенций каждого дидактического кадра;

6.7. Обеспечить систематическую работу по реализации планов внутришкольного контроля на предмет повышения качества образования, оказания методической помощи дидактическим кадрам с целью повышения профессиональных компетенций педагогов в направлении: развития проектной деятельности, подготовке учащихся к результативному участию в олимпиадах, конкурсах научно-практических проектов;

6.8. В рамках методической работы обеспечивать повышение качественного состава дидактических кадров путем повышения дидактической категории, участие в работе школьных и региональных методических объединений, различных образовательных проектах;

6.9. Разработать и утвердить план действий коллектива по подготовке учащихся лицейского и гимназического цикла к выпускным экзаменам, сессия 2024, учащихся начальных классов к национальному тестированию;

7. Направить информационно-аналитическую справку по итогам рейтинга за 2022-2023 уч. г. в адрес образовательных учреждений Гагаузии для аналитического обсуждения в коллективах.

8. Опубликовать на официальном сайте Главного управления образования Гагаузии информацию о результатах рейтинга общеобразовательных учреждений Гагаузии за 2022-2023 учебный год.

9. Контроль за выполнением настоящего Решения возложить на начальника Главного управления образования Наталию КРИСТЕВУ.

Председатель
Консультативного совета **Наталия КРИСТЕВА**

Секретарь
Консультативного совета **Максим ПАЛАЧАР**

Приложение №1
к решению Консультативного совета ГУО Гагаузии
№ VI/1 от 23.08.2023г.

ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЛИЦЕЕВ АТО ГАГАУЗИЯ
за 2022-2023 учебный год

№	учебное заведение	кол-во набранных баллов	занятое место
1	**ПУТЛ им. М. Губогло м.Чадыр-Лунга**	**73,55**	**I**
2	**ПУТЛ им. М. Еминеску м.Комрат**	**71,81**	**II**
3	**ПУТЛ им. Г. Гайдаржи м. Комрат**	**71,69**	**II**
4	**ПУТЛ им.Н.Третьякова м.Комрат**	**69,3**	**III**
5	**ПУТЛ им. В.Мошкова м.Чадыр-Лунга**	**68,59**	**IV**
6	**ПУТЛ им. Т.Занет с.Конгаз**	**66,36**	**V**
7	**ПУТЛ им Д. Карачобан м.Комрат**	**65,99**	**VI**
8	**ПУТЛ им. Д. Челенгир с.Авдарма**	**64,61**	**VII**
9	**ПУТЛ им. А.Должненко г.Вулканешты**	**64,3**	**VIII**
10	**ПУТЛ им. М. Чакир м. Чадыр-Лунга**	**62,67**	**IX**
11	**ПУТЛ с.Чишмикиой**	**61,65**	**X**
12	**ПУТЛ им. Б. Янакогло с.Копчак**	**60,06**	
13	**ПУТЛ с.Казаклия**	**57,77**	
14	**ПУТЛ им. М.Тузлова с.Кирсово**	**56,55**	
15	**ПУТЛ им. Д. Мавроди м.Комрат**	**55,59**	
16	**ПУТЛ им. Ф. Яниогло с. Чок-Майдан**	**55,22**	
17	**ПУТЛ им. С. Барановского с.Копчак**	**55,08**	
18	**ПУМТЛ им.С. Демиреля с.Конгаз**	**54,85**	
19	**ЧУТЛ "Оризонт" м.Чадыр-Лунга**	**53,61**	
20	**ПУТЛ им. С. Экономова с.Етулия**	**53,02**	
21	**ПУ РСЛ-интернат м.Комрат**	**52,66**	
22	**ПУТЛ им. Г. Виеру с.Русская Киселия**	**50,53**	
23	**ПУТЛ «Luceafărul» г.Вулканешты**	**41,89**	

Приложение №2
к решению Консультативного совета ГУО Гагаузии
№ VI/1 от 23.08.2023г.

ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ ГИМНАЗИЙ АТО ГАГАУЗИЯ
за 2022-2023 учебный год

№	учебное заведение	кол-во набранных баллов	занятое место
1	ПУ Гимназия им. П.Казмалы м.Чадыр-Лунга	74,56	I
2	ПУ Гимназия с.Баурчи	68,23	II
3	ПУ Гимназия с. Конгазчик	63,84	III
4	ПУ Гимназия им. С. Курогло м.Комрат	63,79	III
5	ПУ Гимназияим.С.Руденко г.Вулканешты	60,26	IV
6	ПУ Гимназия им.Н.Чебанова с.Конгаз	60,21	IV
7	ПУ Гимназия им. М.Танасогло с.Кирсово	58,65	V
8	ПУ Гимназия с.Дезгинжа	56,91	VI
9	ПУ Гимназия им.Ф.Ангели с.Гайдары	56	VII
10	ПУ Гимназия-детский сад им.С.Демиреля м.Комрат	54,79	VIII
11	ПУ Гимназия с.Томай	52,72	IX
12	ПУ Гимназия им. И.Сынку с.Котовское	51,22	X
13	ПУ Гимназия с.Бешгиоз	51	
14	ПУ Гимн. –д/с им.Г.Сыртмача м.Чадыр-Лунга	50,72	
15	ПУ Гимназия с.Светлый	50,64	
16	ПУ Гимназия им.В.Топал с.Конгаз	48,54	
17	ПУ Гимназия им. Д.Танасоглу с.Кириет-Лунга	45,99	
18	ПУ Гимназия с.Казаклия	43,33	
19	ПУ Гимназия им. М.Кеся с.Бешалма	42,26	
20	ПУ Гимназия с.Джолтай	42,03	
21	ПУ Гимназия с.Буджак	32,97	
22	ПУ Гимн.-д/с им. М. Вовчок с.Ферапонтьевка	32,62	

Приложение №3
к решению Консультативного совета ГУО Гагаузии
№ VI/1 от 23.08.2023г.

Информационно-аналитическая справка
о результатах образовательных учреждений Гагаузии за 2022-2023 учебный год

Цель мониторинга: мониторинг качества образования, осуществление оценки и прогнозирования тенденций развития образования в регионе посредством обобщения и анализа полученной информации о состоянии системы образования и основных показателей его качества.

Сроки мониторинга: с 25 мая по 25 августа 2023 года.

Формы проверки и контроля: анализ информации, оценка документов в соответствии с определенными критериями и показателями, обработка и анализ информации Studii.md, SIME, SICE

Проверку осуществили: члены рейтинговой комиссии.

ХОД МОНИТОРИНГА:

Оценка эффективности учреждений Гагаузии проводилась по следующим направлениям:

1. Эффективность управления и развития образовательного учреждения;
2. Развитие кадрового потенциала;
3. Охват учащихся обучением, недопущение отсева, движение учащихся и дополнительные услуги;
4. Оценка качества образования каждого уровня обучения:

4.1. Качество основных условий образовательного процесса;

4.2. Качество результатов образовательного процесса.

I.Мониторинг эффективности управления и развития образовательного учреждения содержит 11 вопросов, которые были оценены членами выездных групп специалистов ГУО в рамках Дня ГУО.

В ходе оценки показателей данного раздела членами оценочных групп отмечено, что во всех ОУ имеются утвержденные программы развития и обеспечивается реализация программы в рамках годового плана учебного заведения. ПО каждому индикатору реализации Программы развития была представлена доказательная база, ведется работа по освещению плана деятельности ОУ в сообществе. Остается слабым местом работа сайтов образовательных учреждений.

Также отмечено, что 40 образовательных учреждений реализуют Индивидуальные учебные планы, в 41 ОУ осуществляется реализация преподавания дисциплин по выбору в контексте внедрения проекта **Tekwill в каждой школе, обеспечивается** широкое участие учащихся и родителей в реализации всех программ.

Обеспечение безопасности обучающихся осуществляется через наличие ресурсного центра, пандусов, спец.санузлов, а так же на возможности оказания психолого-педагогической, медицинской, логопедической и социальной помощи обучающимся, а также

оценивались отдельные Стандарты качества для начальных и средних общеобразовательных учреждений с точки зрения школы дружественного отношения к ребенку (970/2013), а именно 1.1. ОУ обеспечивает безопасность и защиту всех учащихся; 1.2. ОУ развивает коммунитарные партнерств по вопросам защиты физической и психической целостности каждого ребенка; 1.3. ОУ оказывает услуги по поддержке в продвижении здорового образа жизни.

Для изучения удовлетворенности образовательным процессом была разработана анкета для родителей и отдельная анкета для учащихся. Ссылка для анкетирования была направлена по образовательным учреждениям с ограничением времени на ее применении. Задача менеджеров была обеспечить максимальное участие в тотальном анкетировании учащихся и родителей. Был осуществлен подробный анализ по всем вопросам каждой из анкет, применен подробный поэтапный оценочный подход с обязательным условием о включении в анкетировании не менее 40% учащихся/40% родителей из общего числа учащихся. В ходе мониторинга при оценивании деятельности Совета по этике образовательного учреждения учитывалась не только количество обращений и решение спорных вопросов, но также профилактическая деятельность данного органа: реализация плана, ознакомление членов коллектива с Кодексом этики.

в основных базах данных и суммировались оценки со спецификой работы в электронных журналах. Осуществлен мониторинг специфики работы в электронных журналах всех образовательных учреждений, а также учет и архивирование материалов итоговой аттестации учащихся.

Показатели данного раздела отражены в следующих таблицах ниже:

Таблица 1: теоретические лицеи

№	Наименование показателя	РТЛ им. Г. Гайдаржи м. Комрат	ТЛ им Д. Карачобан м.Комрат	ТЛ им. Д. Мавроди м.Комрат	РСпТЛ-интернат м.Комрат	ТЛ им. М. Еминеску м.Комрат	ТЛ им.Н.Третьякова м.Комрат	ТЛ им. М.Тузлова с.Кирсово	ТЛ им. Т.Занет с.Конгаз	МТТЛ им.С. Демиреля с.Конгаз	ТЛ им. Г. Виеру с.Русская Киселия	ТЛ им. Ф. Яниогло с. Чок-Майдан	ТЛ им. Д. Челегир с.Авдарма	ТЛ им. М. Губогло м.Чадыр-Лунга	ТЛ им. В.Мошкова м.Чадыр-Лунга	ТЛ им. М. Чакир м. Чадыр-Лунга	ТЛ с.Казаклия	ТЛ им. С. Барановского с.Копчак	ТЛ им. Б. Янакогло с.Копчак	ТЛ с.Чишмикиной	ТЛ «Luceafărul» г.Вулканешты	ТЛ им. А.Должненко г.Вулканешты	ТЛ им. С. Экономова с.Етулия	МТЛ «Оризонт м.Чадыр-Лунга
	I.Эффективность управления и развития образовательного учреждения																							
1	**Наличие и реализация Программы развития учреждения**	2	2	1,5	1,25	2	2	1,5	2	2	2	2	2	2	2	2	1,25	2	1,5	1,25	1,5	2	1,5	2
2	**Менеджмент куррикулума на уровне образовательного учреждения**	7	7	4,75	4	5,75	7	3	4,75	3	6	5	6,25	7	7	5,25	6	5	5	5,25	4	7	5,75	5,75
3	**Языковая политика учреждения**	3,5	3	1	2	3,5	4	2,5	2	1	0	4	1	3	3	3,5	2	1	3	1	1	1	1	1
4	**Расширение сферы применения гагаузского языка**	2	2	3	1	2	3	1	2	2	1	2	2	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1
5	**Наличие необходимых условий для обеспечения безопасности обучающихся**	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3,5	4
6	**Удовлетворенность получателей образовательных услуг качеством предоставляемых учреждением образования**	0,75	2,25	0,75	0,75	2,13	0,75	2,31	2,5	0,94	1,5	1,5	2,13	0,94	2,19	0,94	0,94	0,75	2,13	2	0,66	1,56	0	0,75
7	**Специфика работы институциональной структуры совета по этике**	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	2	3
8	**Налаженность работы в электронных системах: картографирование, базы данных SAPD, SIME, SIPAS, SICE/STUDII.MD**	2,25	2,37	2,5	2,5	2,37	2,5	2,37	2,37	2,37	2,25	2,5	2,5	2,5	2,25	2,5	2,5	2,25	2,5	2,5	2,25	2,25	2,25	2,5
9	**Участие в разработке и реализации на базе учреждения проектов, грантов и т.д.**	2	2	2	0	2	1,5	1	1,5	0	1	0	2	2	1	2	0	1	1	2	1	1,5	1	н/у
10	**Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, размещенной на официальном сайте учреждения образования, активность в социальных сетях.**	2	1	1	0,5	2	2	1	2	2	1,5	1	2	2	0,5	1,5	0,5	1	2	2	0,5	2	0,5	0,5
11	**Информатизация образования: наличие компьютерного парк.**	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2
	СУММА	30,5	29,62	25,5	20	30,75	31,75	23,68	27,12	22,31	24,25	27	28,88	29,44	27,94	28,69	23,19	22	28,13	26	18,91	29,31	21,5	22,5

Таблица 2: гимназии

№	Наименование показателя	Гимназия им. С. Курогло м.Комрат	Гимназия-детский сад им.С.Демиреля м.Комрат	Гимназия с.Светлый	Гимназия им. М.Кеся с.Бешалма	Гимназия с.Дезгинжа	Гимназия с. Конгазчик	Гими.-д/с им. М. Вовчок с.Ферапонтьевка	Гимназия им. М.Танасоглo с.Кирсово	Гимназия им.В.Топал с.Конгаз	Гимназия им.Н.Чебанова с.Конгаз	Гимназия с.Буджак	Гимназия им. И.Сынку с.Котовское	Гимназия им. П.Казмалы м.Чадыр-Лунга	Гими. –д/с им.Г.Сыртмача м.Чадыр-Лунга	Гимназия им.Ф.Ангели с.Гайдары	Гимназия с.Бешгиоз	Гимназия с.Томай	Гимназия с.Баурчи	Гимназия им. Д.Танасоглу с.Кириет-Лунга	Гимназия с.Джолтай	Гимназия с.Казаклия	Гимназия им.С.Руденко г.Вулканешты
	I.Эффективность управления и развития образовательного учреждения																						
1	**Наличие и реализация Программы развития учреждения**	**2**	**1,5**	**2**	**1,5**	**1,5**	**2**	**0,5**	**2**	**1**	**2**	**1,25**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**0,5**	**2**	**1,5**	**2**
2	**Менеджмент курикулума на уровне образовательного учреждения**	**5**	**5**	**5**	**0**	**5**	**5**	**1,75**	**5**	**5**	**5**	**3**	**4**	**5**	**5**	**5**	**3,75**	**5**	**5**	**3,5**	**5**	**5**	**5**
3	**Языковая политика учреждения**	**4**	**2,5**	**3**	**1**	**3,5**	**4**	**1**	**3**	**1**	**1**	**0**	**3,5**	**3,5**	**1**	**4**	**3**	**0**	**3,5**	**3**	**3**	**0**	**4**
4	**Расширение сферы применения гагаузского языка**	**2**	**3**	**1**	**2**	**3**	**2**	**1**	**3**	**3**	**3**	**2**	**2**	**3**	**3**	**3**	**2**	**3**	**3**	**2**	**2**	**2**	**2**
5	**Наличие необходимых условий для обеспечения безопасности обучающихся**	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**	**3**	**4**	**3**	**4**	**3**	**3**	**3,5**	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**	**3**	**2,5**	**4**	**4**
6	**Удовлетворенность получателей образовательных услуг качеством предоставляемых учреждением образования**	**2,25**	**1**	**0,94**	**1,69**	**0,81**	**2,56**	**0**	**0,88**	**2,19**	**2,06**	**1,19**	**2,25**	**2,75**	**1,44**	**0,75**	**1,31**	**1,44**	**2,25**	**2,38**	**0**	**1,5**	**2,5**
7	**Специфика работы институциональной структуры совета по этике**	**3**	**3**	**3**	**3**	**3**	**3**	**3**	**3**	**1**	**3**	**1**	**3**	**3**	**3**	**3**	**3**	**3**	**3**	**3**	**3**	**2**	**2**
8	**Налаженность работы в электронных системах: картографирование, базы данных SAPD, SIME, SIPAS, SICE/STUDII.MD и др.**	**1,75**	**1,87**	**1,75**	**1,75**	**1,87**	**1,87**	**1,37**	**1,87**	**1,87**	**2**	**1,87**	**2**	**2**	**1,5**	**1,5**	**1,87**	**1,75**	**1,87**	**1,75**	**1,5**	**1,87**	**2**
9	**Участие в разработке и реализации на базе учреждения проектов, грантов и т.д.**	**1,5**	**1,5**	**2**	**0**	**1**	**1**	**1**	**1,5**	**0,5**	**0,5**	**0,5**	**1**	**2**	**1**	**1**	**1**	**1**	**2**	**0,5**	**1**	**2**	**1**
10	**Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, размещенной на официальном сайте учреждения образования, активность в социальных сетях.**	**2**	**1,5**	**2**	**1**	**1,5**	**2**	**1**	**0,5**	**1**	**2**	**0,5**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**1,5**	**2**	**1,5**	**2**	**0,5**	**0,5**
11	**Информатизация образования: наличие компьютерного парка**	**2**	**1**	**2**	**1**	**1**	**2**	**2**	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**2**	**1**
	СУММА	**29,5**	**25,87**	**26,69**	**16,94**	**26,18**	**28,43**	**16,62**	**25,75**	**21,56**	**25,56**	**16,31**	**26,25**	**31,25**	**25,94**	**27,25**	**25,93**	**23,69**	**30,62**	**23,13**	**23**	**22,37**	**26**

Рейтинг образовательных учреждений *в первом блоке* - ***эффективность управления и развития образовательного учреждения (лицеи)***

В разделе ***эффективность управления и развития образовательного учреждения*** в разрезе лицеев лидируют ПУТЛ им.Н.Третьякова, ПУТЛ им.М.Еминеску, ПУТЛ им.Г.Гайдаржи, ПУТЛ им. Д.Карачобан, ПУТЛ им. М.Губогло, ПУТЛ им.А.Должненко.

Самые слабые результаты ПУТЛ «Лучафэрул», ПУ спортивный лицней-интернат, ПУТЛ им.С.Экономова.

Диаграмма1 (лицеи)

Диаграмма 2(гимназии)

В разрезе гимназий в данном блоке рейтинга - **эффективность управления и развития образовательного учреждения,** лидируют следующие образовательные учреждения: ПУ гимназия им.П.Казмалы, ПУ Гимназия с.Баурчи, ПУ Гимназия им.С.Курогло, ПУ Гимназия с.Конгазчик.

Самые слабые показатели в следующих гимназиях: ПУ Гимназия с.Буджак, ПУ Гимназия/детсад им.М.Вовчок, ПУ Гимназия им.М.Кеся.

II.Мониторинг **развития кадрового потенциала** содержит **4 вопроса**, которые были оценены членами рейтинговой комиссии, согласно утвержденной шкале оценивания

В ходе мониторинга состояния кадрового потенциала выявлено, что в последние годы менеджеры активизировали работу по мотивации педагогов на непрерывное профессиональное развитие, рост уровня профессиональной квалификации и переквалификации. Из года в год увеличивается количество педагогов, принимающих участие в профессиональном конкурсе «Учитель года Гагаузии». Растет число педагогов, которые представляют свой опыт в научных педагогических изданиях, принимают участие в педагогическом форуме. В учебном году проведена большая работа по развитию цифровой грамотности дидактических/менеджерских кадров. Все эти показатели были учтены рейтинговой комиссией и оценены в соответствии с индикаторами рейтинга по данному разделу.

Таблица 3: теоретические лицеи

№	Наименование показателя	РТЛ им. Г. Гайдаржи м. Комрат	ТЛ им Д. Карачобан м.Комрат	ТЛ им. Д. Мавроди м.Комрат	РСпТЛ-интернат м.Комрат	ТЛ им. М. Еминеску м.Комрат	ТЛ им.Н.Третьякова м.Комрат	ТЛ им. М.Тузлова с.Кирсово	ТЛ им. Т.Занет с.Конгаз	МТТЛ им.С. Демиреля с.Конгаз	ТЛ им. Г. Виеру с.Русская Киселия	ТЛ им. Ф. Яниогло с. Чок-Майдан	ТЛ им. Д. Челенгир с.Авдарма	ТЛ им. М. Губогло м.Чадыр-Лунга	ТЛ им. В.Мошков а м.Чадыр-Лунга	ТЛ им. М. Чакир м. Чадыр-Лунга	ТЛ с.Казакли я	ТЛ им. С. Барановск ого с.Копчак	ТЛ им. Б. Янакогло с.Копчак	ТЛ с.Чишмик ной	ТЛ «Luceafărul» г.Вулкане шты	ТЛ им. А.Должне нко г.Вулкане шты	ТЛ им. С. Экономов а с.Етулия	МТЛ «Оризонт м.Чадыр-Лунга
	II. Развитие кадрового потенциала																							
12	Проведение в учреждении образования мероприятий (РМО, семинары, мастер-классы и др.) на международном, республиканском и региональном уровне	3	1,5	1,5	3	1,5	2	0	2	2	1	1,5	1,5	3	2,5	1,5	1	1	1	2	1	1,5	1	1
13	Публикации менеджерских и дидактических кадров	3	1	1	3	2,5	3	1,5	3	1,5	0	2,5	3	3	3	2,5	1	1	1	3	0	3	3	0
14	Участие в конкурсе профессионального мастерства "Учитель года"	0	0	0	0	3	2	0	2	0	0	0	1	2	1	1	0	0	0	1	1	2	1	0
15	Цифровая грамотность дидактических кадров	1,9	2,2	2,12	1,83	1,91	1,62	1,81	2	2,22	1,71	2	2,5	2,24	2	2,13	2,25	1,73	2,09	2,16	2,3	2,02	1,9	2,19
	СУММА	7,9	4,7	4,62	7,83	8,91	8,62	3,31	9	5,72	2,71	6	8	10,24	8,5	7,13	4,25	3,73	4,09	8,16	4,3	8,52	6,9	3,19

Таблица 5: гимназии

№	Наименование показателя	Гимназия им. С. Курогло м.Комрат	Гимназия-детский сад им.С.Демиреля м.Комрат	Гимназия с.Светлый	Гимназия им. М.Кеся с.Бешалма	Гимназия с.Дезгиндж а	Гимназия с. Конгазчик	Гимн.-д/с им. М. Вовчок с.Ферапонтьевка	Гимназия им. М.Танасогло с.Кирсово	Гимназия им.В.Топал с.Конгаз	Гимназия им.Н.Чебанова с.Конгаз	Гимназия с.Буджак	Гимназия им. И.Сынку с.Котовское	Гимназия им. П.Казмалы м.Чадыр-Лунга	Гимн. –д/с им.Г.Сыртмача м.Чадыр-Лунга	Гимназия им.Ф.Ангели с.Гайдары	Гимназия с.Бешгиоз	Гимназия с.Томай	Гимназия с.Баурчи	Гимназия им. Д.Танасоглу с.Кириет-Лунга	Гимназия с.Джолтай	Гимназия с.Казакля	Гимназия им.С.Руденко г.Вулканешты
	II. Развитие кадрового потенциала																							
12	Проведение в учреждении образования мероприятий (РМО, семинары, мастер-классы и др.) на международном, республиканском и региональном уровне	1	0	0	1,5	1,5	1,5	0	2	1	2	0	1	1,5	1	1,5	1	1,5	2	0	0	0	2
13	Публикации менеджерских и дидактических кадров	1	1	1,5	0	1	2	0	3	1	1,5	2,5	0	3	2	3	0	1	3	1	1	0	2,5
14	Участие в конкурсе профессионального мастерства "Учитель года"	1	0	0	0	1	1	0	2	1	0	0	0	3	1	1	0	0	2	0	1	0	0
5	Цифровая грамотность дидактических кадров	2,32	1,95	1,7	2,13	1,79	2,27	1,72	2,23	2,12	2,04	1,59	2,11	2,59	2	1,33	2,1	2	2	2,14	1,67	2,04	2,23
	СУММА	5,32	2,95	3,2	3,63	5,29	6,77	1,72	9,23	5,12	5,54	4,09	3,11	10,09	6	6,83	3,1	4,5	9	3,14	3,67	2,04	6,73

Ниже представлена визуальная диаграмма рейтинга теоретических лицеев в блоке- **развитие кадрового потенциала.**

Диаграмма 3(лицеи)

В разрезе теоретических лицеев в данном блоке рейтинга –кадровый потенциал**,** лидируют лицеи: *ПУТЛ им.М.Губогло, ПУТЛ им.Т.Занет, ПУТЛ им.М.Еминеску, ПУТЛ им.Н.Третьякова, ПУТЛ им.А.Должненко*.
Наиболее слабые результаты продемонстрировали лицеи: ПУТЛ им.Г.Виеру, ЧУТЛ «Оризонт», ПУТЛ им.М.Тузлова, ПУТЛ им.С.Барановского.
Ниже представлена визуальная диаграмма рейтинга гимназий в блоке- **развитие кадрового потенциала** в разрезе набранных баллов**.**

Диаграмма 4 гимназии)

В разрезе гимназий в данном блоке рейтинга – **развитие кадрового потенциала,** лидируют с большим отрывом образовательные учреждения: ПУ Гимназия им.П.Казмалы, ПУГимназия им.М.Танасогло, ПУ Гимназия с.Баурчи.
Наиболее слабые результаты продемонстрировали: ПУ Гимназия/детсад им.М.Вовчок, ПУ Гимназия с.Казаклия, ПУ Гимназия детсад им.С.Демиреля.

III. Мониторинг **Охвата учащихся обучением, движения учащихся и дополнительных образовательных услуг** содержит 4 вопроса, которые были оценены членами рейтинговой комиссии, согласно утвержденной шкале оценивания, в разрезе всех показателей.

1. Первый показатель «Отсев и неохват обучением» оценивался, согласно утвержденной схеме оценивания в Положении;
2. Второй показатель «Пропуски уроков без уважительной причины» оценивался на основе данных, зарегистрированных в базе данных SIME в разрезе каждого образовательного учреждения, где бралось во внимание общее кол-во пропусков по образовательному учреждению и кол-во немотивированных пропусков (из них), выводя % немотивированных от общего числа пропусков пропорционально.
3. Третий показатель «Организация горячего питания» оценивался, согласно утвержденной схеме оценивания в Положении; Четыре образовательных учреждения не оценены в показателе «Организация горячего питания», т.к. не были задействованы в питании детей начального звена или не входят в состав мониторинга ГУО по этому показателю;
4. Четвертый показатель «Кол-во учащихся на учете в службе коммунитарного воздействия отдела общественной безопасности» оценивался, согласно утвержденной схеме в Положении на основе предоставленной информации соответствующих органов.

Результаты мониторинга и оценки представлены в следующих таблицах:

Таблица 5: теоретические лицеи

№	*учебное заведение*	РТЛ им. Г. Гайдаржи м. Комрат	ТЛ им Д. Карачобан м.Комрат	ТЛ им. Д. Мавроди м.Комрат	РСпТЛ-интернат м.Комрат	ТЛ им. М. Еминеску м.Комрат	ТЛ им.Н.Третьякова м.Комрат	ТЛ им. М.Тузлова с.Кирсово	ТЛ им. Т.Занет с.Конгаз	МТТЛ им.С. Демиреля с.Конгаз	ТЛ им. Г. Виеру с.Русская Киселия	ТЛ им. Ф. Яниогло с. Чок-Майдан	ТЛ им. Д. Челенгир с.Авдарма	ТЛ им. М. Губогло м.Чадыр-Лунга	ТЛ им. В.Мошков а м.Чадыр-Лунга	ТЛ им. М. Чакир м. Чадыр-Лунга	ТЛ с.Казаклия	ТЛ им. С. Барановского с.Копчак	ТЛ им. Б. Янакогло с.Копчак	ТЛ с.Чишмикиой	ТЛ «Luceafărul» г.Вулканешты	ТЛ им. А.Должнико г.Вулканешты	ТЛ им. С. Экономова с.Етулия	МТЛ «Оризонт м.Чадыр-Лунга
	III. Охват обучением, движение учащихся и дополнительные услуги																							
16	**Отсев и неохват обучение**	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
17	**Пропуски уроков без уважительной причины**	2	3	1	0	3	3	3	3	2	0	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3
18	**Организация горячего питания**	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	н/у
19	**Количество учащихся, состоящих на учете в Службе коммунитарного взаимодействия отдела общественной безопасности**	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1
	СРЕДНЯЯ	1,75	1,75	1,25	1	1,75	1,75	1,75	2,00	1,50	1	2,00	1,25	2,00	1,75	1,50	1,25	1,75	1,75	1,5	1,25	1,75	1,75	2

Таблица 6: гимназии

№	*учебное заведение*	Гимназия им. С. Курогло м.Комрат	Гимназия-детский сад им.С.Демиреля м.Комрат	Гимназия с.Светлый	Гимназия им. М.Кеся с.Бешалма	Гимназия с.Дезгинжа	Гимназия с. Конгазчик	Гимн.-д/с им. М. Вовчок с.Ферапонтьевка	Гимназия им. М.Танасогло с.Кирсово	Гимназия им.В.Топал с.Конгаз	Гимназия им.Н.Чебанова с.Конгаз	Гимназия с.Буджак	Гимназия им. И.Сынку с.Котовское	Гимназия им. П.Казмалы м.Чадыр-Лунга	Гимн. –д/с им.Г.Сыртмача м.Чадыр-Лунга	Гимназия им.Ф.Ангели с.Гайдары	Гимназия с.Бешгиоз	Гимназия с.Томай	Гимназия с.Баурчи	Гимназия им. Д.Танасоглу с.Кириет-Лунга	Гимназия с.Джолтай	Гимназия с.Казаклия	Гимназия им.С.Руденко г.Вулканешты
	Охват обучением, движение учащихся и дополнительные услуги																						
16	Отсев и неохват обучением	**2**	**2**	**2**	**2**	**0**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**1**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**
17	Пропуски уроков без уважительной причины	**3**	**2**	**3**	**3**	**2**	**3**	**0**	**2**	**3**	**2**	**0**	**3**	**3**	**2**	**3**	**2**	**3**	**2**	**2**	**1**	**3**	**3**
18	Организация горячего питания	**1**	**2**	**2**	**2**	**1**	**2**	**2**	**2**	**1**	**1**	**1**	**1**	**2**	**1**	**1**	**2**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**2**
19	Количество учащихся, состоящих на учете в Службе коммунитарного взаимодействия отдела общественной безопасности	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**0**
	СРЕДНЯЯ	**1,75**	**1,75**	**2,00**	**2,00**	**1**	**2,00**	**1,25**	**1,5**	**1,5**	**1,50**	**0,50**	**1,75**	**2,00**	**1,50**	**1,75**	**1,75**	**1,75**	**1,50**	**1,50**	**1,25**	**1,75**	**1,75**

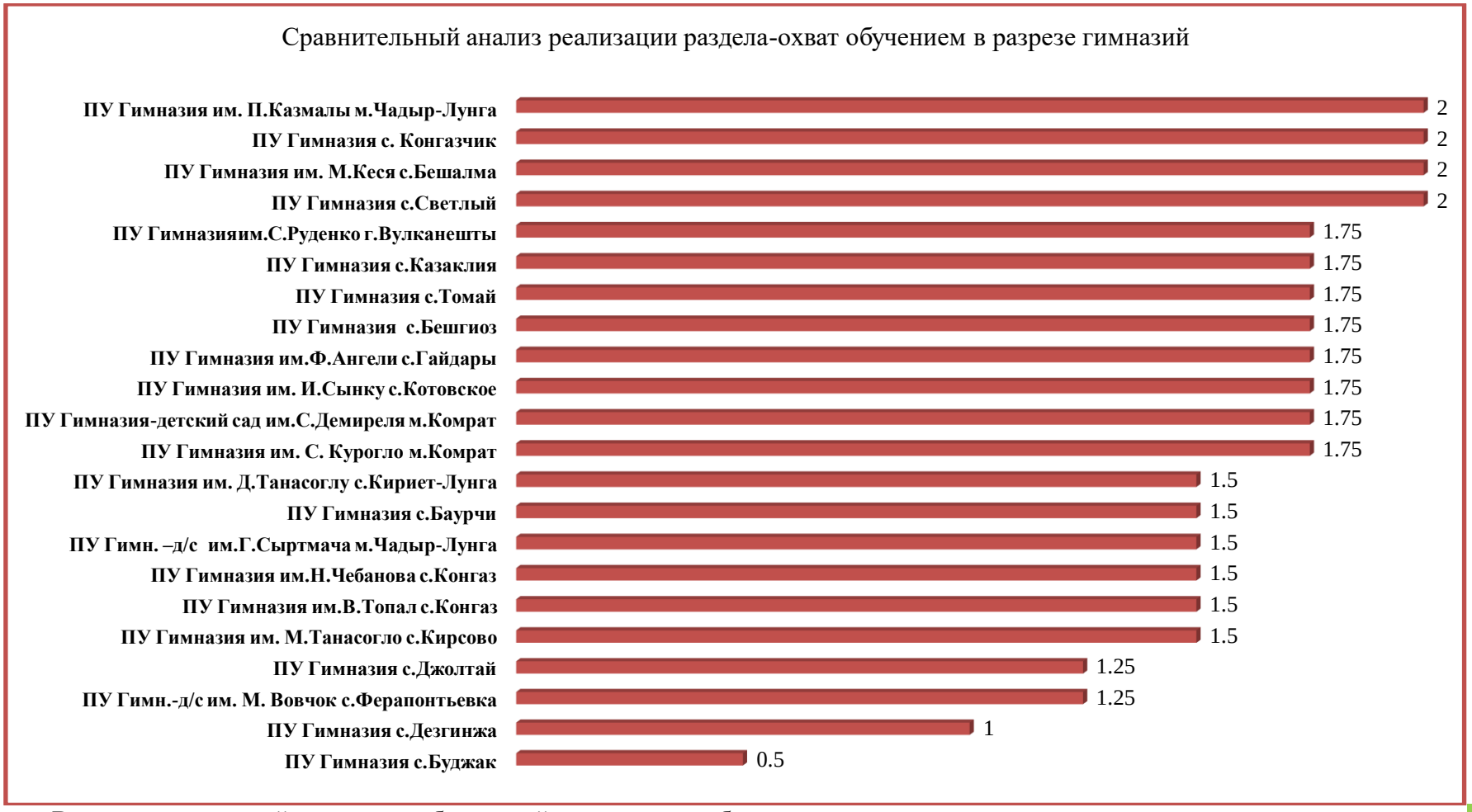
В третьем блоке рейтинга - **охват обучением, движение учащихся и дополнительные образовательные услуги,** произведенный анализ позволил сделать следующие выводы: показатели охвата обучением выросли по сравнению с 2021-2022 годом, горячим питанием охвачены учащиеся всех ОУ. Однако есть учащиеся, которые состоят на учете в службе коммунитарного взаимодействия.

% рейтинга реализации показателя в блоке – **охват обучением, движение учащихся и дополнительные услуги отражены в диаграммах.**

Диаграмма 5(лицеи)

В рейтинге блока-**охват обучением** лидируют следующие лицеи: *ТЛ «Оризонт», ПУТЛ им.М.Губогло, ПУТЛ им.Ф.Яниогло, ПУТЛ им.Т.Занет.* Наиболее слабые результаты продемонстрировали : Районный спортивный лицей интернат, ПУТЛ им.Г.Виеру.

Диаграмма 6 (гимназии)



В разрезе гимназий в данном блоке рейтинга охват обучением**, движение учащихся и дополнительные услуги,** лидируют следующие образовательные учреждения: ПУ Гимназия им.П.Казмалы, ПУ Гимназия с.Конгазчик, ПУ Гимназия с.Бешалма, ПУ Гимназия с.Светлый. Наиболее слабые показатели в следующих гимназиях: *ПУ Гимназия с.Буджак, ПУ Гимназия с.Дезгинжа, ПУ Гимназия /детсад им.М.Вовчок, ПУ Гимназия с.Джолтай.*

IV. Мониторинг **Оценки качества образования каждого уровня обучения состоит из двух подразделов –**

IV.1 Качество основных условий образовательного процесса, содержащий 9 вопросов

1.Первый показатель «Качество управления образовательным процессом» – первичное оценивание оценивалось членами рейтинговой комиссии в рамках дня ГУО, согласно утвержденной схеме оценивания в положении. Особый акцент ставился на результативности и анализа на уровне каждого класса, организованная работа с родителями, четкие рекомендации каждому учителю-предметнику и инициирование/принятие правильный мероприятий на уровне ВШК с целью повышения КЗ. Максимальный балл – 3.

2.Следующие показатели: работа со слабыми детьми, повышение качества кадрового потенциала через курсовую подготовку, прохождение курсов дополнительной квалификации, переквалификации, участие в научно-методической работе организация дополнительных образовательных услуг оценивался, согласно утвержденной схеме Положения.

Показатель «Награды ОУ за участие в разного рода конкурсах, соревнованиях, спортивных состязаниях и др.» оценивался на основе как достижений в контексте мероприятий, проводимых ГУО, так и автономных участий на других площадках региона, республики и зарубежья. Оценка ставилась на основе подтверждающих документов, дипломов, сертификатов, кубков соответствующих победителей.

Результаты первой составляющей, а именно *Качество основных условий образовательного процесса* представлены ниже:

Таблица 7: теоретические лицеи

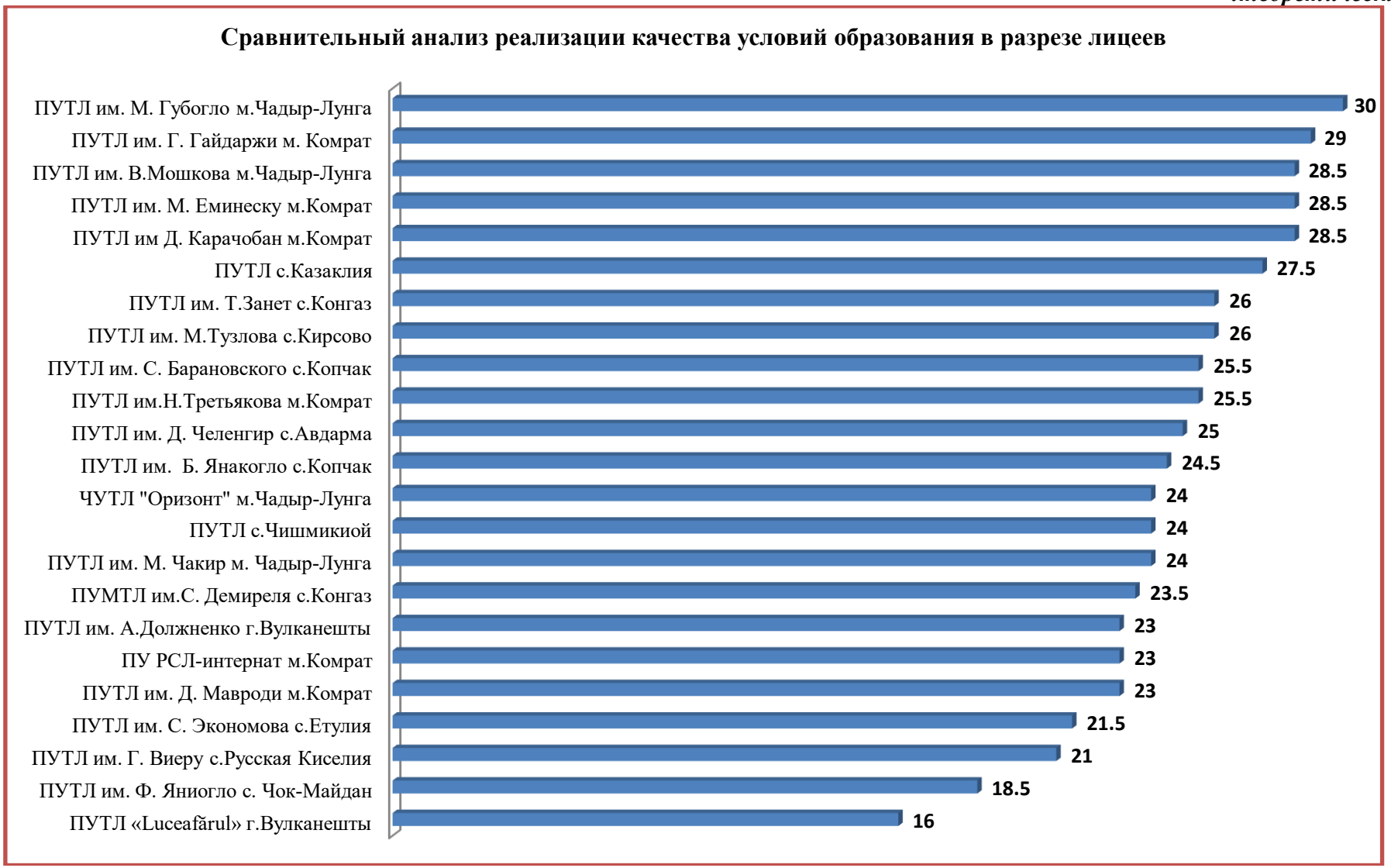
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
		РТЛ им. Г. Гайдаржи м. Комрат	ТЛ им Д. Карачобан м.Комрат	ТЛ им. Д. Мавроди м.Комрат	РСпТЛ-интернат м.Комрат	ТЛ им. М. Еминеску м.Комрат	ТЛ им.Н.Третьякова м.Комрат	ТЛ им. М.Тузлова с.Кирсово	ТЛ им. Т.Занет с.Конгаз	МТТЛ им.С. Демиреля с.Конгаз	ТЛ им. Г. Виеру с.Русская Киселия	ТЛ им. Ф. Янногло с. Чок-Майдан	ТЛ им. Д. Челенгир с.Авдарма	ТЛ им. М. Губогло м.Чадыр-Лунга	ТЛ им. В.Мошкова м.Чадыр-Лунга	ТЛ им. М. Чакир м. Чадыр-Лунга	ТЛ с.Казаклия	ТЛ им. С. Барановского с.Копчак	ТЛ им. Б. Япакогло с.Копчак	ТЛ с.Чишмикиой	ТЛ «Luceafărul» г.Вулканешты	ТЛ им. А.Должанко г.Вулканешты	ТЛ им. С. Экономова с.Етулия	МТЛ «Оризонт м.Чадыр-Лунга
		IV. Оценка качества образования каждого уровня обучения в учебных заведениях																						
	Качество основных условий образовательного процесса																							
1	Первичное оценивание по всем предметам учебного плана с качественным его анализом	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2
2	Наличие и реализация Плана работы со слабыми учащимися и учащимися из "группы риска".	3	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	1	3
3	Качество научно-методической	2,5	3	3	2,5	3	3	3	3	3	2	2,5	3	3	2,5	3	2,5	2,5	2,5	2	1,5	2	1,5	2,5
4	Качество кадрового обеспечения	7	7	2	7	7	3	3	4	5	3	3	2	7	7	3	5	4	2	5	1	4	4	4
5	Прохождение курсов повышения квалификации дид.кадрами учебного заведения	3	2	2	2,5	3	2,5	3	2	2	2,5	1	3	3	3	3	3	3	2,5	2,5	0,5	2	1	2
6	Прохождение курсов дополнительной квалификации или переквалификации (по необходимости) (в том числе	2,5	2,5	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2,5	2	2	3	3	2,5
7	Награды (сертификаты\ грамоты\ дипломы\ кубки\ наградные листы) учебного заведения за участия в различные рода внеклассных и внешкольных конкурсах, соревнованиях (*кроме спорт. сост.*)	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	1,5	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
8	Награды (сертификаты\ грамоты\ дипломы\ кубки\ наградные листы) учебного заведения за участия в различные рода **спортивных состязаниях.**	3	3	3	3	1,5	3	3	3	0,5	3	2,5	3	3	3	3	3	3	3	2,5	3	2	3	2
9	Организация дополнительных образовательных услуг	3	3	3	0	3	3	3	3	3	1,5	1	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3
	СУММА	29	28,5	23	23	28,5	25,5	26	26	23,5	21	18,5	25	30	28,5	24	27,5	25,5	24,5	24	16	23	21,5	24

Таблица 8:гимназии

		Гимназия им. С. Курогло м.Комрат	Гимназия-детский сад им.С.Демиреля м.Комрат	Гимназия с.Светлый	Гимназия им. М.Кеся с.Бешалма	Гимназия с.Дезгинжа	Гимназия с. Конгазчик	Гими.-д/с им. М. Вовчок с.Ферапонтьевка	Гимназия им. М.Танасогло с.Кирсово	Гимназия им.В.Топал с.Конгаз	Гимназия им.Н.Чебанова с.Конгаз	Гимназия с.Буджак	Гимназия им. И.Сынку с.Котовское	Гимназия им. П.Казмалы м.Чадыр-Лунга	Гимн. –д/с им.Г.Сыртмача м.Чадыр-Лунга	Гимназия им.Ф.Анджели с.Гайдары	Гимназия с.Бешгиоз	Гимназия с.Томай	Гимназия с.Баурчи	Гимназия им. Д.Танасоглу с.Кириет-Лунга	Гимназия с.Джолтай	Гимназия с.Казаклия	Гимназия им.С.Руденко г.Вулканешты
		IV. Оценка качества образования каждого уровня обучения в учебных заведениях																					
	Качество основных условий образовательного процесса																						
1	**Первичное оценивание по всем предметам учебного плана с качественным его анализом**	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	1	1	3	2	3	2	2	2	1	2	1	2
2	**Наличие и реализация Плана работы со слабыми учащимися и учащимися из "группы риска".**	3	1	2	2	2	3	2	2	1	2	0	1	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2
3	**Качество научно-методической работы**	2,5	2,5	1,5	1,5	3	3	1,5	2	2	3	1,5	3	3	2	2,5	2,5	2,5	3	2	1,5	2	2,5
4	**Качество кадрового обеспечения**	4	3	3	4	2	4	0	3	4	3	0	3	6	2	1	3	3	4	1	0	2	4
5	**Прохождение курсов повышения квалификации дид.кадрами учебного заведения**	2	2,5	1,5	1	2	2,5	0,5	1	2	3	2,5	3	3	1,5	2	1,5	0,5	3	0,5	1,5	2,5	2,5
6	**Прохождение курсов дополнительной квалификации или переквалификации (по необходимости) (в том числе СПП: логопеды, психологи и др.)**	3	3	2	2	3	2,5	1,5	2,5	3	3	1,5	1,5	3	2,5	1,5	1,5	3	3	1,5	1,5	1,5	2
7	**Награды (сертификаты\ грамоты\ дипломы\ кубки\ наградные листы) учебного заведения за участия в различные рода внеклассных и внешкольных конкурсах, соревнованиях (*кроме спорт. сост*.)**	3	3	1,5	2	3	3	1,5	3	2	3	2	2,5	2,5	1	3	2	3	2,5	3	1	1	3
8	**Награды (сертификаты\ грамоты\ дипломы\ кубки\ наградные листы) учебного заведения за участия в различные рода спортивных состязаниях.**	3	3	1,5	1	3	2	0	3	0,5	3	0	1,5	3	1	1	3	3	3	3	3	1	3
9	**Организация дополнительных образовательных услуг**	3	3	3	3	3	3	3	1,5	3	3	3	2	3	2,5	3	2,5	3	3	3	1,5	3	3
	СУММА	25,5	23	17	18,5	23	25	12	21	19,5	26	11,5	18,5	29,5	16,5	19	19	22	25,5	17	13	16	24

% рейтинга реализации показателя в блоке – **Качество основных условий образовательного процесса** отражены в диаграммах

Диаграмма7
:теоретические лицеи



В разрезе теоретических лицеев в данном блоке рейтинга *по разделу* – ***качество условий*** образования **,** лидируют следующие лицеи: ПУТЛ им.М.Губогло, ПУТЛ им.Г.Гайдаржи, ПУТЛ им.В.Мошкова, ПУТЛ им.Д.Карачобан, ПУТЛ им.М.Еминеску.
Низкие результаты в следующих образовательных учреждениях: ПУТЛ «Лу.чафэрул», ПУТЛ им.Ф.Яниогло.

Диаграмма 8:гимназии

В разрезе гимназий в данном блоке рейтинга – **качество основных условий образовательного процесса,** лидируют следующие образовательные учреждения: ПУ Гимназия им.П.Казмалы, ПУ Гимназия им.Н.Чебанова, ПУ гимназия с.Баурчи, ПУ Гимназия им.С.Курогло, ПУ Гимназия с.Конгазчик. Слабые показатели в следующих ОУ: ПУ Гимназия с.Джолтай, ПУ Гимназия с.Казаклия, ПУ Гимназия с.Буджак.

4.Качество результатов образовательного процесса

4.2. Качество результатов образовательного процесса содержит 13 вопросов, которые были оценены членами рейтинговой комиссии, согласно утвержденной шкале оценивания, в разрезе всех показателей

Все показатели данного раздела оценивались согласно утвержденной схеме оценивания, приложенной Положением о рейтинге образовательных учреждений. Результативность участия в олимпиадах, научно-практических конференциях, учащихся старших и младших классов обсуждались на заседаниях Административного совета Главного управления образования, все решения опубликованы на сайте ГУО.

Таблица 9: теоретические лицеи

№	Наименование показателя	РТЛ им. Г. Гайдаржи м. Комрат	ТЛ им Д. Карачобан м.Комрат	ТЛ им. Д. Мавроди м.Комрат	РСпТЛ-интернат м.Комрат	ТЛ им. М. Еминеску м.Комрат	ТЛ им.Н.Третьякова м.Комрат	ТЛ им. М.Тузлова с.Кирсово	ТЛ им. Т.Занет с.Конгаз	МТТЛ им.С. Демиреля с.Конгаз	ТЛ им. Г. Виеру с.Русская Киселия	ТЛ им. Ф. Яногло с. Чок-Майдан	ТЛ им. Д. Челенгир с.Авдарма	ТЛ им. М. Губогло м.Чадыр-Лунга	ТЛ им. В.Мошков а м.Чадыр-Лунга	ТЛ им. М. Чакир м. Чадыр-Лунга	ТЛ с.Казаклия	ТЛ им. С. Барановского с.Копчак	ТЛ им. Б. Янакогло с.Копчак	ТЛ с.Чишмикиой	ТЛ «Luceafărul» г.Вулканешты	ТЛ им. А.Должненко г.Вулканешты	ТЛ им. С. Экономова с.Етулия	МТЛ «Оризонт м.Чадыр-Лунга
	Качество результатов образовательного процесса																							
1	Результаты участия в Республ.предм.олимпиадах	3	1	0	3	0	0	3	3	1	0	0	1	3	1	2	0	3	3	0	0	3	3	1
	Результаты участия в НПК младших школьников	3	0,5	0	н/у	0,75	1	0,75	3	н/у	0	0,25	0,75	0,75	0,5	0,75	1	0,5	2	3	0,25	0	0	0
	Результаты участия в НПК старшеклассников	3	2,5	1,5	1,5	1,5	2,5	2	2,5	0	1	2	1,5	3	3	2	2	2,5	1	2	0	2,5	0,5	0
2	Качество экзаменов на степ	2	1	1,33	0,33	2	1,33	1,33	1,67	1,67	2,33	1,67	2	1	0,67	0,33	2	1,33	1,67	2,33	1,33	1,33	0,33	1
3	Качество экзаменов за гимназический курс	3	2	1	0	3	2	1	3	3	3	2	0	1	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2
4	Качество национального тестирования в начальном звене	3	3	3	н/у	2	3	2	2	н/у	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3
5	Количество учащихся, занимающихся на 9-10	2	0	0	0	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	0	0	1	1	2	2	1	0	2
6	Количество ударников, занимающихся на 8-10	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2
7	Количество учащихся начальной школы, занимающихся на «ОХ»	2	2	2	н/у	2	2	1	2	н/у	1	1	0	3	2	2	2	2	2	2	3	1	1	3
8	Качество зачетов зимней сессии в лицейских классах	2,5	2	0,5	0,5	2,5	1	2	2,5	2,5	2,5	н/у	2	2,5	2,5	2	2	2,5	2	2,5	2	2	2,5	3
9	Качество летней сессии в лицейских классах	2,5	1	0,5	0,5	2	2	2	1	2,5	н/у	н/у	2,5	2	2	2	2,5	2	1	н/у	2	2	2	3
10	% поступления выпускников 9 класса.	3	2,5	3	1,5	3	1,5	2,5	1,5	3	2,5	2	2,5	2	2,5	1,5	2,5	2,5	0	1	1,5	2,5	3	3
11	% поступления выпускнико	2	0	1	0	3	1,5	3	3	1,5	1,5	3	2	1	2,5	1	0,5	3	3	2	0,5	2	0,5	2
	СРЕДНЯЯ	2,54	1,42	1,22	0,83	1,90	1,68	1,81	2,24	1,82	1,57	1,72	1,48	1,87	1,90	1,35	1,58	2,10	1,59	1,99	1,43	1,72	1,37	1,92

Таблица 10:гимназии

№	Наименование показателя	Гимназия им. С. Курогло м.Комрат	Гимназия-детский сад им.С.Демиреля м.Комрат	Гимназия с.Светлый	Гимназия им. М.Кеся с.Бешалма	Гимназия с.Дезгинжа	Гимназия с. Конгазчик	Гимн.-д/с им. М. Вовчок с.Ферапонтьевка	Гимназия им. М.Танасогло с.Кирсово	Гимназия им.В.Топал с.Конгаз	Гимназия им.Н.Чебанова с.Конгаз	Гимназия с.Буджак	Гимназия им. И.Сынку с.Котовское	Гимназия им. П.Казмалы м.Чадыр-Лунга	Гимн. –д/с им.Г.Сыртмача м.Чадыр-Лунга	Гимназия им.Ф.Ангели с.Гайдары	Гимназия с.Бешгиоз	Гимназия с.Томай	Гимназия с.Баурчи	Гимназия им. Д.Танасоглу с.Кириет-Лунга	Гимназия с.Джолтай	Гимназия с.Казаклия	Гимназия им.С.Руденко г.Вулканешты
	Качество результатов образовательного процесса																						
1	Результаты участия в Республ.предм.олимпиадах	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0
	Результаты участия в НПК младших школьников	1	1	0,75	0,75	1	0,75	0,25	0,5	0,75	0,5	0	1	1	0	0	0	0	0,5	0	0	0,5	2
	Результаты участия в НПК старшеклассников	2	0	1,5	1	2,5	1	0	0	0	0,5	0	0,5	2,5	0	0,5	0,5	0	1,5	0	0	1,5	1,5
2	Качество экзаменов на степе	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
3	Качество экзаменов за гимназический курс	0	1	3	2	0	2	0	0	2	3	0	2	0	0	1	2	0	2	0	0	0	2
4	Качество национального тестирования в начальном звене	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
5	Количество учащихся, занимающихся на 9-10	2	2	2	1	1	2	0	1	0	2	0	2	1	0	1	0	1	2	2	1	0	2
6	Количество ударников, занимающихся на 8-10	3	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1
7	Количество учащихся начальной школы, занимающихся на «ОХ»	2	2	3	1	1	2	2	3	0	2	1	1	3	2	3	2	1	2	3	2	2	3
8	Качество зачетов зимней сессии в лицейских классах	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
9	Качество летней сессии в лицейских классах	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
10	% поступления выпускников 9 класса	2,5	2	2,5	2	2,5	3	3	2	2	1,5	0	3	3	1	2	2,5	1	1,5	2	3	2,5	2,5
11	% поступления выпускнико	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
	СРЕДНЯЯ	1,72	1,22	1,75	1,19	1,44	1,64	1,03	1,17	0,86	1,61	0,57	1,61	1,72	0,78	1,17	1,22	0,78	1,61	1,22	1,11	1,17	1,78

% рейтинга реализации показателя в блоке – **Качество результатов образовательного процесса** отражены в диаграммах.

В разрезе теоретических лицеев в данном блоке рейтинга – **Качество результатов образовательного процесса,** лидируют следующие образовательные учреждения: ПУТЛ им.Г.Гайджаржи, ПУТЛ им.Т. Занет, ПУТЛ им.С.Барановского.
Очень низкие результаты в следующих образовательных учреждениях: ПУТЛ им.М.Чакир, ПУ районный спортивный лицей интернат, ПУТЛ им.Д.Мавроди, ПУТЛ им.С.Экономова.

Диаграмма 9: лицеи

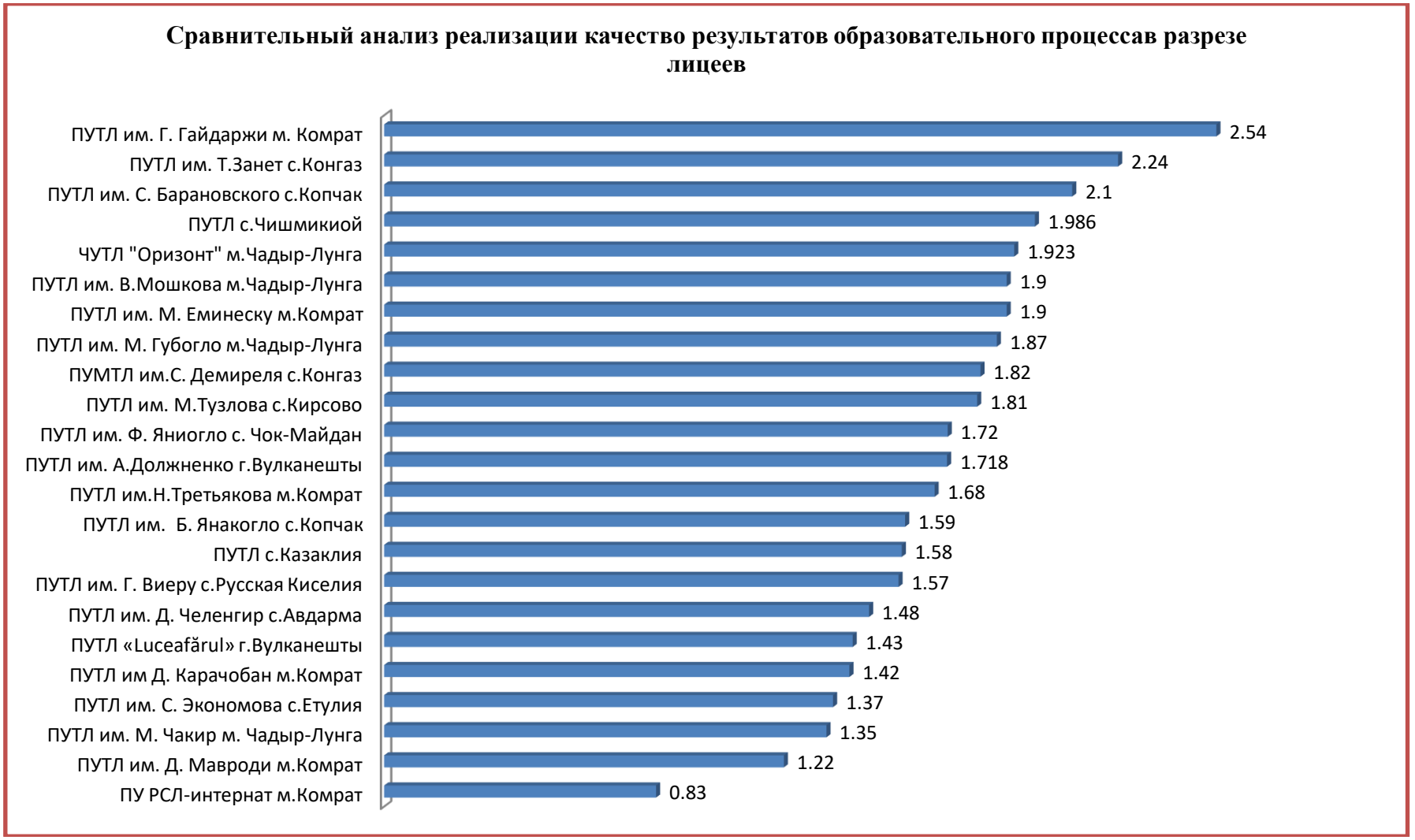


Диаграмма 10:гимназии

В разрезе гимназий в данном блоке рейтинга – **качество результатов образовательного процесса,** лидируют следующие образовательные учреждения: ПУ Гимназия им.С.Руденко, ПУ Гимназия с.Светлый, ПУ Гимназия им.П.Казмалы, ПУ Гимназия им.С.Курогло, ПУ Гимназия с.Конгазчик.

Очень низкие результаты продемонстрировали следующие учебные заведения: ПУ Гимназия с.Буджак, ПУ Гимназия с.Томай, ПУ Гимназия/детсад им. Г.Сыртмача, ПУ Гимназия им.В.Топал.

Подробный анализ всех показателей рейтинга, отслеживающих эффективность деятельности учреждений, позволяет определить текущее состояние и уровень работы учреждений по блокам, выявить образовательные учреждения, добивающиеся лучших результатов в разрезе каждого блока в отдельности.

Общая оценка эффективности образовательных учреждений Гагаузии за 2022-2023 учебный год с учетом результатов по четырем основным направлениям:

- **эффективность управления и развития образовательного учреждения;**
- **охват обучением, движение учащихся;**
- **развитие кадрового потенциала;**
- **качества образования**

представлены ниже в таблицах**.**

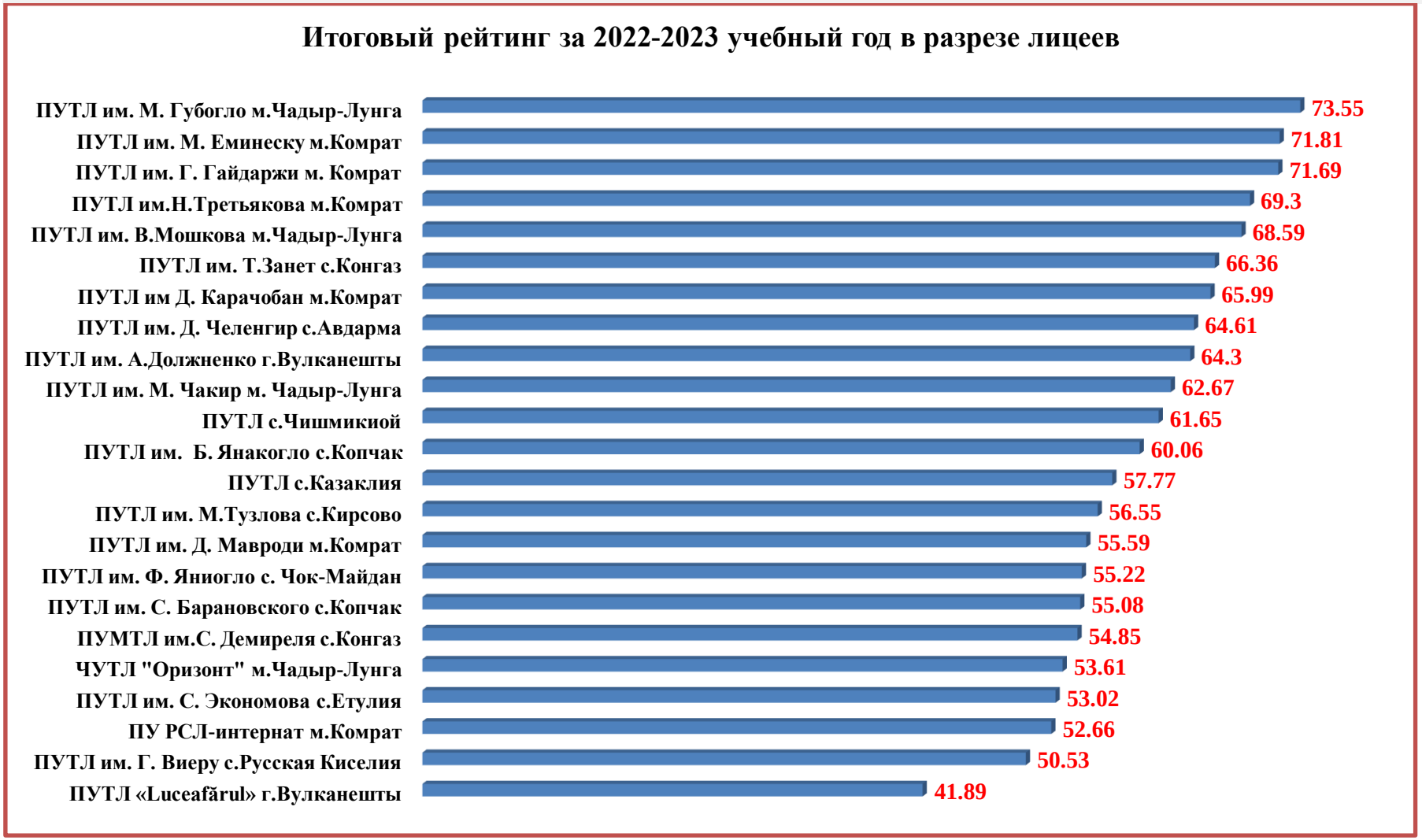
ОБЩАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЛИЦЕЕВ

Таблица 11: теоретические лицеи

№	*учебное заведение*	*Эффективность управления и развития ОУ*	*Развитие кадрового потенциала*	*Охват обучением, движение учащихся*	*качество условий образовательного процесса*	*качество результатов образовательного процесса*	*Итоговый балл*
1	**ПУТЛ им. Г. Гайдаржи м. Комрат**	**30,50**	**7,90**	**1,75**	**29,00**	**2,54**	**71,69**
2	**ПУТЛ им Д. Карачобан м.Комрат**	**29,62**	**4,70**	**1,75**	**28,50**	**1,42**	**65,99**
3	**ПУТЛ им. Д. Мавроди м.Комрат**	**25,50**	**4,62**	**1,25**	**23,00**	**1,22**	**55,59**
4	**ПУ РСЛ-интернат м.Комрат**	**20,00**	**7,83**	**1,00**	**23,00**	**0,83**	**52,66**
5	**ПУТЛ им. М. Еминеску м.Комрат**	**30,75**	**8,91**	**1,75**	**28,50**	**1,90**	**71,81**
6	**ПУТЛ им.Н.Третьякова м.Комрат**	**31,75**	**8,62**	**1,75**	**25,50**	**1,68**	**69,30**
7	**ПУТЛ им. М.Тузлова с.Кирсово**	**23,68**	**3,31**	**1,75**	**26,00**	**1,81**	**56,55**
8	**ПУТЛ им. Т.Занет с.Конгаз**	**27,12**	**9,00**	**2,00**	**26,00**	**2,24**	**66,36**

9	**ПУМТЛ им.С. Демиреля с.Конгаз**	**22,31**	**5,72**	**1,50**	**23,50**	**1,82**	**54,85**
10	**ПУТЛ им. Г. Виеру с.Русская Киселия**	**24,25**	**2,71**	**1,00**	**21,00**	**1,57**	**50,53**
11	**ПУТЛ им. Ф. Яниогло с. Чок-Майдан**	**27,00**	**6,00**	**2,00**	**18,50**	**1,72**	**55,22**
12	**ПУТЛ им. Д. Челенгир с.Авдарма**	**28,88**	**8,00**	**1,25**	**25,00**	**1,48**	**64,61**
13	**ПУТЛ им. М. Губогло м.Чадыр-Лунга**	**29,44**	**10,24**	**2,00**	**30,00**	**1,87**	**73,55**
14	**ПУТЛ им. В.Мошкова м.Чадыр-Лунга**	**27,94**	**8,50**	**1,75**	**28,50**	**1,90**	**68,59**
15	**ПУТЛ им. М. Чакир м. Чадыр-Лунга**	**28,69**	**7,13**	**1,50**	**24,00**	**1,35**	**62,67**
16	**ПУТЛ с.Казаклия**	**23,19**	**4,25**	**1,25**	**27,50**	**1,58**	**57,77**
17	**ПУТЛ им. С. Барановского с.Копчак**	**22,00**	**3,73**	**1,75**	**25,50**	**2,10**	**55,08**
18	**ПУТЛ им. Б. Янакогло с.Копчак**	**28,13**	**4,09**	**1,75**	**24,50**	**1,59**	**60,06**
19	**ПУТЛ с.Чишмикиой**	**26,00**	**8,16**	**1,50**	**24,00**	**1,99**	**61,65**
20	**ПУТЛ «Luceafărul» г.Вулканешты**	**18,91**	**4,30**	**1,25**	**16,00**	**1,43**	**41,89**
21	**ПУТЛ им. А.Должненко г.Вулканешты**	**29,31**	**8,52**	**1,75**	**23,00**	**1,72**	**64,30**
22	**ПУТЛ им. С. Экономова с.Етулия**	**21,50**	**6,90**	**1,75**	**21,50**	**1,37**	**53,02**
23	**ЧУТЛ "Оризонт" м.Чадыр-Лунга**	**22,50**	**3,19**	**2,00**	**24,00**	**1,92**	**53,61**

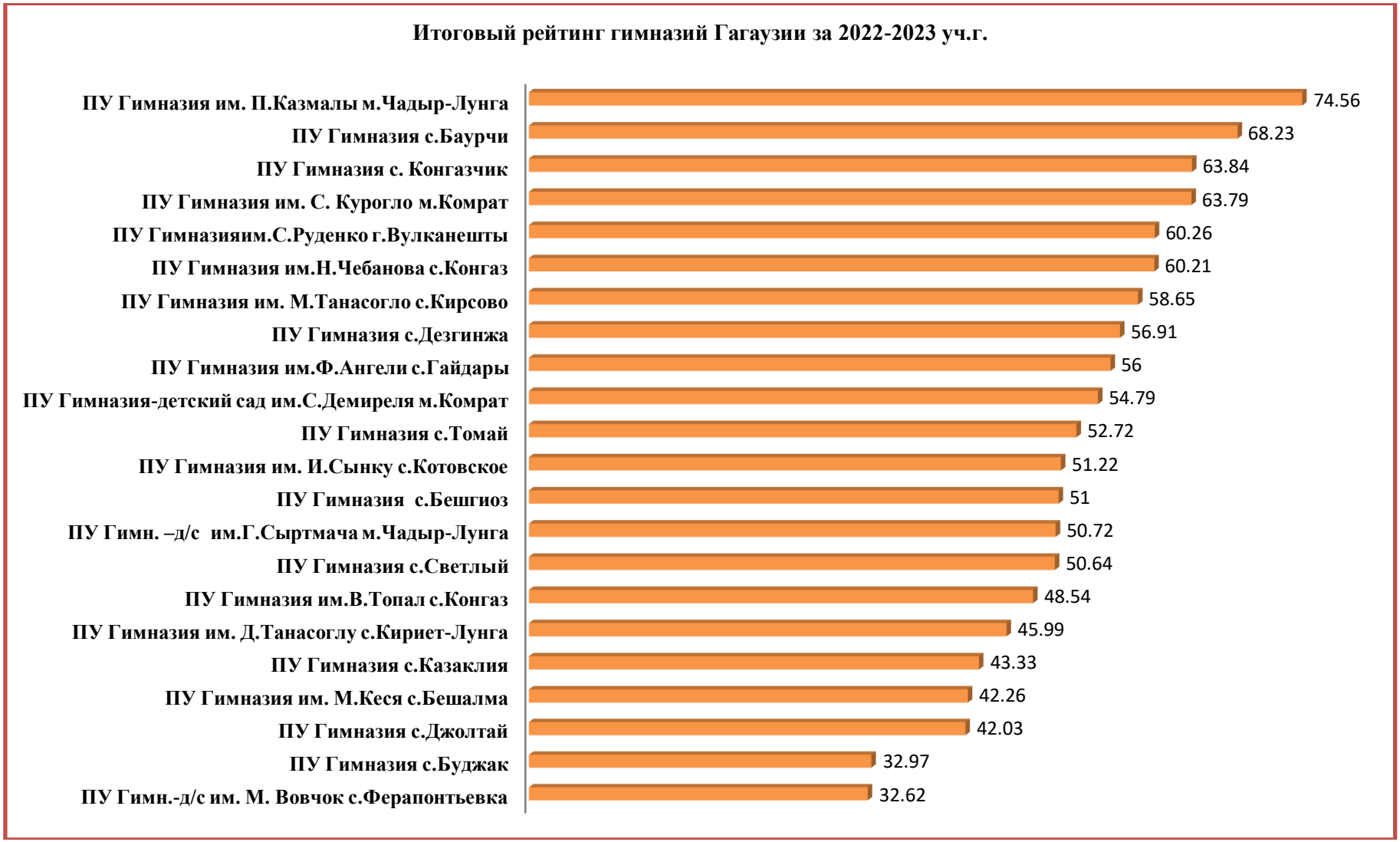
Итоговый рейтинг теоретических лицеев Гагаузии за 2022-2023 учебный год



Победителями **рейтинга среди теоретических лицеев за 2022-2023 уч.г. стали следующие образовательные учреждения: ПУ ТЛ им. М. Губогло м.Чадыр-Лунга-I место, ПУ ТЛ им. Г. Гайдаржи м. Комрат, ПУ ТЛ им. М. Еминеску м.Комрат-II место, ПУ ТЛ им.Н.Третьякова м.Комрат-III место**

Итоговый рейтинг гимназий Гагаузии за 2022-2023 учебный год

№	учебное заведение	Эффективность	кадры	движение	качество условий	качество результат	Итоговый балл
1	**ПУ Гимназия им. С. Курогло м.Комрат**	29,5	5,32	1,75	25,5	1,72	63,79
2	**ПУ Гимназия-детский сад им.С.Демиреля м.Комрат**	25,87	2,95	1,75	23	1,222	54,792
3	**ПУ Гимназия с.Светлый**	26,69	3,2	2	17	1,75	50,64
4	**ПУ Гимназия им. М.Кеся с.Бешалма**	16,94	3,63	2	18,5	1,19	42,26
5	**ПУ Гимназия с.Дезгинжа**	26,18	5,29	1	23	1,444	56,914
6	**ПУ Гимназия с. Конгазчик**	28,43	6,77	2	25	1,64	63,84
7	**ПУ Гимн.-д/с им. М. Вовчок с.Ферапонтьевка**	16,62	1,72	1,25	12	1,028	32,618
8	**ПУ Гимназия им. М.Танасогло с.Кирсово**	25,75	9,23	1,5	21	1,17	58,65
9	**ПУ Гимназия им.В.Топал с.Конгаз**	21,56	5,12	1,5	19,5	0,86	48,54
10	**ПУ Гимназия им.Н.Чебанова с.Конгаз**	25,56	5,54	1,5	26	1,611	60,211
11	**ПУ Гимназия с.Буджак**	16,31	4,09	0,5	11,5	0,57	32,97
12	**ПУ Гимназия им. И.Сынку с.Котовское**	26,25	3,11	1,75	18,5	1,61	51,22
13	**ПУ Гимназия им. П.Казмалы м.Чадыр-Лунга**	31,25	10,09	2	29,5	1,72	74,56
14	**ПУ Гимн. –д/с им.Г.Сыртмача м.Чадыр-Лунга**	25,94	6	1,5	16,5	0,78	50,72
15	**ПУ Гимназия им.Ф.Ангели с.Гайдары**	27,25	6,83	1,75	19	1,17	56
16	**ПУ Гимназия с.Бешгиоз**	25,93	3,1	1,75	19	1,22	51
17	**ПУ Гимназия с.Томай**	23,69	4,5	1,75	22	0,778	52,718
18	**ПУ Гимназия с.Баурчи**	30,62	9	1,5	25,5	1,61	68,23
19	**ПУ Гимназия им. Д.Танасоглу с.Кириет-Лунга**	23,13	3,14	1,5	17	1,22	45,99
20	**ПУ Гимназия с.Джолтай**	23	3,67	1,25	13	1,11	42,03
21	**ПУ Гимназия с.Казаклия**	22,37	2,04	1,75	16	1,17	43,33
22	**ПУ Гимназияим.С.Руденко г.Вулканешты**	26	6,73	1,75	24	1,78	60,26


Итоговый рейтинг гимназий Гагаузии за 2022-2023 уч.г.
ПУ Гимназия им. П.Казмалы м.Чадыр-Лунга 74.56
ПУ Гимназия с.Баурчи 68.23
ПУ Гимназия с. Конгазчик 63.84
ПУ Гимназия им. С. Курогло м.Комрат 63.79
ПУ Гимназияим.С.Руденко г.Вулканешты 60.26
ПУ Гимназия им.Н.Чебанова с.Конгаз 60.21
ПУ Гимназия им. М.Танасогло с.Кирсово 58.65
ПУ Гимназия с.Дезгинжа 56.91
ПУ Гимназия им.Ф.Ангели с.Гайдары 56
ПУ Гимназия-детский сад им.С.Демиреля м.Комрат 54.79
ПУ Гимназия с.Томай 52.72
ПУ Гимназия им. И.Сынку с.Котовское 51.22
ПУ Гимназия с.Бешгиоз 51
ПУ Гимн. –д/с им.Г.Сыртмача м.Чадыр-Лунга 50.72
ПУ Гимназия с.Светлый 50.64
ПУ Гимназия им.В.Топал с.Конгаз 48.54
ПУ Гимназия им. Д.Танасоглу с.Кириет-Лунга 45.99
ПУ Гимназия с.Казаклия 43.33
ПУ Гимназия им. М.Кеся с.Бешалма 42.26
ПУ Гимназия с.Джолтай 42.03
ПУ Гимназия с.Буджак 32.97
ПУ Гимн.-д/с им. М. Вовчок с.Ферапонтьевка 32.62

Победителями рейтинга среди гимназий Гагаузии за 2022-2023 уч.г. стали следующие гимназии: ПУ Гимназия им.П.Казмалы, м.Чадыр-Лунга-I место, ПУ Гимназия с.Баурчи-IIместо, ПУ Гимназия им.С.Курогло, м.Комрат, ПУ Гимназия с.Конгазчик-IIIместо

Выводы:

Оценка образовательных учреждений Гагаузии осуществлялась в 2022-2023 учебном году выездными бригадами специалистов Главного управления образования, что позволило более качественно ознакомиться с ситуациями в учебных заведениях и более объективно оценить. Баллы за каждый показатель рейтинга выставлен в соответствии с Положением о рейтинге. Данный анализ позволил выявить слабые и сильные стороны функционирования всех образовательных учреждений Гагаузии, что в дальнейшем должно способствовать каждому из них в разрезе отдельных блоков осуществлять качественное перспективное планирование на 2023-2024 учебный год.

И.о. заместителя начальника
Мария ШТИРОЙ_____